

DECIZIE

27 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Leontie Munteanu împotriva Guvernului Republicii Moldova, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Agenției „Moldsilva”, intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, Întreprinderea de Stat „Hîncești-Silva” cu privire la modificarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de către Leontie Munteanu,

constată :

La 30 martie 2018 Leontie Munteanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Guvernului Republicii Moldova, IP „Agenția Servicii Publice”, Agenției „Moldsilva”, prin care a solicitat modificarea Hotărârii Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile proprietate publică a statului și transmiterea unor bunuri imobile, prin substituirea în Anexa nr. 22⁷ la poziția 174 a suprafeței clădirii cantonului nr. 3, amplasată în raionul Hîncești, satul Logănești a sintagmei „106 m.p.” cu sintagma „57,8 m.p.” și obligarea IP „Agenția Servicii Publice” să corecteze greșelile din evidența cadastrală, prin modificarea suprafeței construcției cu nr. cadastral 534210173001, amplasată în raionul Hîncești, satul Logănești prin înlocuirea cifrei „106 m.p.” cu cifra „57,8 m.p.”.

Prin încheierile din 25 mai 2018 și din 24 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și ÎS „Hîncești-Silva”. (f.d. 50-51, 114-115, vol. I)

Prin încheierea din 03 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea lui Leontie Munteanu cu privire la repunerea în termen. S-a admis excepția de tardivitate invocată de către Guvernul Republicii Moldova. S-a respins acțiunea depusă de către Leontie Munteanu, ca fiind tardivă. (f.d. 130-134, vol. I)

Prin decizia din 11 decembrie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-a admis recursul

declarat de către Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, s-a casat încheierea din 03 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și s-a restituit cauza spre judecare în fond, în aceeași instanță. (f.d. 181-185, vol. I)

Prin încheierea din 08 mai 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în temeiul art. 192-199, 258 Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ formulată de către Leontie Munteanu a fost strămutată după competență la Curtea de Apel Chișinău. (f.d. 203-205, vol. I)

Prin încheierea din 11 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 200 și 258 alin. (3) Cod administrativ a fost ridicat conflict negativ de competență, s-a transmis cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență. S-a suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ depusă de către Leontie Munteanu. (f.d. 220-222, vol. I)

Prin încheierea din 28 august 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a constatat competența Curții de Apel Chișinău la judecarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Leontie Munteanu împotriva Guvernului Republicii Moldova, IP „Agenția Servicii Publice”, Agenția „Moldsilva”, intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, ÎS „Hîncești-Silva” cu privire la modificarea actului administrativ și s-a remis la Curtea de Apel Chișinău. (f.d. 227-230, vol. I)

Prin încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de către Leontie Munteanu împotriva Guvernului Republicii Moldova, IP „Agenția Servicii Publice”, Agenției „Moldsilva”, intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, ÎS „Hîncești-Silva” cu privire la modificarea actului administrativ. S-a explicat că declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă în baza art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceleași acțiuni. (f.d. 79, vol. II)

La 10 decembrie 2019 Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău. Ulterior, la 11 martie 2020 Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, a depus recurs motivat, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată pentru examinarea acțiunii în fond. (f.d. 15, 16-19, vol. II)

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu constatările instanței, precum că nu a fost respectată procedura prealabilă și nu s-a depus în adresa Guvernului Republicii Moldova o cerere, prin care să fie revendicată încălcarea drepturilor sale pe cale extrajudiciară, deoarece Ministerul Economiei și Infrastructurii prin răspunsul din 07 martie 2018 a examinat cererea adresată Guvernului și a respins-o.

A menționat că actul, a cărui modificare se solicită, și anume, poziția 174 din anexa 22⁷ la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23.03.2005, nu poate fi aplicată unui număr nedeterminat de situații identice, ci aceasta se referă strict la imobilul pe care l-a construit personal, asupra materialelor de construcție ce o formează având dreptul exclusiv de proprietate.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată

transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost emisă la data de 05 decembrie 2019 și notificată recurentului Leontie Munteanu la 09 martie 2020. (f.d. 12, vol. II).

Astfel, recursul depus la data de 11 martie 2020 de către Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, se consideră declarat în termen.

În conformitate cu art. 247 Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, anulată încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și adoptată o nouă încheiere, prin care cauza urmează a fi remisă la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea acțiunii.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de anulare a încheierii și adoptă o nouă încheiere.

Astfel, din actele cauzei rezultă că prin încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibilă cererea de chemare în judecată depusă de către Leontie Munteanu împotriva Guvernului Republicii Moldova, IP „Agenția Servicii Publice”, Agenția „Moldsilva”, intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, ÎS „Hîncești-Silva” cu privire la modificarea actului administrativ, pe motivul nerespectării procedurii prealabile.

Din conținutul recursului depus de către Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, rezultă că nu este de acord cu încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, indicând că a respectat procedura prealabilă și la data de 12 februarie 2018 s-a adresat cu o cerere Guvernului Republicii Moldova, solicitând modificarea Hotărârii Guvernului nr. 351 din 23.03.2005 cu privire la aprobarea listei bunurilor, la care a primit răspunsul datat cu 07 martie 2018 de la Ministerul Economiei și Infrastructurii. Totodată a menționat că poziția 174 din Anexa nr. 22⁷ la Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23.03.2005, a cărei modificare se solicită, nu poate fi aplicată unui număr nedeterminat de situații identice, ci aceasta se referă strict la imobilul pe care l-a construit, precum și asupra materialelor de construcție ce o formează având dreptul exclusiv de proprietate.

Din materialele dosarului se constată că la 12 februarie 2018 Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru, s-a adresat cu o cerere prealabilă către IP „Agenția Servicii Publice”, Agenția „Moldsilva” și Guvernul Republicii Moldova, care a fost recepționată la 14 februarie 2018 (f.d. 19)

Agenția „Moldsilva”, IP „Agenția Servicii Publice” și Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova au dat răspuns la 26.02.2018, 02.03.2018 și la 07.03.2018. (20-23, vol. I)

Reclamantul Leontie Munteanu a depus acțiunea în instanță la 30 martie 2018 în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000. Acțiunea a fost primită pe rolul instanțelor, a fost supusă odată judecării de către Judecătoria

Chișinău, sediul Central, care aplicând prevederile Codului de procedură civilă a admis excepția de tardivitate și a respins-o ca tardivă.

După anularea soluției de către instanța de apel, competența judecării acestei cauze, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 august 2019 a fost atribuită Curții de Apel Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău, aplicând prevederile Codului administrativ, care au intrat în vigoare după punerea pe rol a acțiunii lui Leontie Munteanu, la 29 noiembrie 2019 a declarat acțiunea inadmisibilă pe motivul nerespectării procedurii prealabile.

Colegiul consideră că nu poate fi aplicată prevederea art. 207 alin. (2) lit. f) reclamantului/recurent, ori probele materiale dovedesc că a fost respectată procedura de soluționare în prealabil a acțiunii.

Totodată, pretenția lui Leontie Munteanu privind modificarea în parte a actului administrativ ține de fondul cauzei și nu poate constitui temei de inadmisibilitate a cererii în condițiile când acțiunea a fost pusă pe rol la 30 martie 2018.

Față de aceste circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că Curtea de Apel ca instanță de fond, în cadrul examinării admisibilității acțiunii în contencios administrativ, prematur a considerat că reclamantul nu a respectat procedura de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea și a remite cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea acțiunii.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de către Leontie Munteanu, reprezentat de avocatul Pavel Dumitru.

Se casează încheierea din 05 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de către Leontie Munteanu împotriva Guvernului Republicii Moldova, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, Agenției „Moldsilva”, intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului al Republicii Moldova, Întreprinderea de Stat „Hîncești-Silva” cu privire la modificarea actului administrativ și se remite cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea acțiunii.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh