

Dosarul nr.3r-95/20

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Minciuna, E.Palanciuc, V.Negru)

DECIZIE

27 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și Societatea cu Răspundere Limitată „Damanto Group”,

la cererea Asociației obștești de copii „Parcul copiilor” și a Societății cu Răspundere Limitată „Damanto Group” cu privire la executarea documentului executoriu,

împotriva încheierii din 6 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea cu privire la executarea documentului executoriu a fost respinsă,

c o n s t a ț ă:

La 12 februarie 2020 Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” au depus în adresa Curții de Apel Chișinău cerere în temeiul art. 255 alin. (1) Codul administrativ cu privire la emiterea actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu în temeiul deciziei irevocabile din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 6 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea cu privire la executarea documentului executoriu a fost respinsă.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 13 martie 2020 Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” au declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care să fie emis actul administrativ individual privind executarea documentului executoriu.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerînd-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că, a fost emisă cu încălcarea și interpretarea eronată a normelor de drept material.

La fel, a indicat că Curtea de Apel Chișinău eronat a concluzionat că conform art. 258 alin. (1) din Codul administrativ, procedurile administrative și procedurile prealabile inițiate până la data intrării în vigoare a prezentului cod,

care nu au fost finalizate până la 1 aprilie 2019, se vor finaliza conform prevederilor legale valabile până la data intrării în vigoare a prezentului cod.

Or, legiuitorul s-a referit expres la cauzele aflate la acel moment pe rolul instanțelor de judecată, care se judecă, și nicidecum la hotărârile care au devenit definitive și irevocabile după 1 aprilie 2019.

Este greșită concluzia instanței de apel privind aplicarea principiului neretroactivității legii și anume, că Codul administrativ a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019 și nu ar avea incidență asupra emiterii actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu, or, hotărârea irevocabilă a fost adoptată în favoarea recurenților la 29 mai 2019, adică după adoptarea Codului administrativ. Respectiv, aplicabile la caz este adnume procedura prevăzută de Codul administrativ, care a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 3 zile.

Instanța de recurs reține că recursul depus de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” la 13 martie 2020 (f.d.22) este în termen, având în vedere că încheierea contestată din 6 martie 2020 (f.d.17) a fost recepționată de SRL „Damanto Group” la 11 martie 2020 (f.d.21).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din actele și lucrările dosarului prezentate și necontestate de părți rezultă că într-un alt litigiu, la 18 decembrie 2015 Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău, intervenienți accesorii SRL „Valeria Stroi”, Manughevici Stanislav, Alexandrov Nelea, Alexandrov Sergiu și SRL „Qube Construct”, solicitând în urma concretizării acțiunii constatarea nesoluționării în termenul legal de către Consiliul mun. Chișinău a cererii nr. 07-111/6740 din 2 octombrie 2015 cu privire la alocarea unui teren cu spații verzi pentru reamplasarea și amenajarea zonei de agrement, cu obligarea Consiliului mun. Chișinău de a emite un act administrativ privind alocarea unui teren cu spații verzi cu suprafața de 0,60 ha, pe un termen nelimitat, pentru reamplasarea și amenajarea zonei de agrement situată pe loturile de pământ cu nr. cadastrale xxxx din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu.

La fel, s-a constatat că prin decizia irevocabilă din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, menținută prin încheierea din 30 octombrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a casat hotărârea din 6 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana și s-a emis o decizie nouă de admitere a acțiunii depusă de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” în parte. S-a constatat nesoluționarea în termenul legal de către Consiliul mun. Chișinău a cererii nr. 07-111/6740 din 2 octombrie 2015 depusă de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group”. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.9-16).

În vederea executării hotărârii judecătorești enunțate, la 6 decembrie 2019 Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” au depus în adresa Consiliului mun. Chișinău cerere, solicitând punerea în ordine a zi a ședinței Consiliului municipal Chișinău a chestiunii privind alocarea Asociației obștești de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” a terenului de 0,60 ha pe un termen nelimitat pentru reamplasarea unei zone de agreement din loturile de pământ cu nr. cadastrale xxxx din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, însă prin scrisoarea din 12 decembrie 2019 solicitarea a fost respinsă (f.d.7,8).

Din considerentul că Consiliul mun. Chișinău nu și-a îndeplinit obligația de emitere a actului administrativ conform deciziei irevocabile din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, la 12 februarie 2020 Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” au depus în adresa Curții de Apel Chișinău cerere în temeiul art. 255 alin. (1) Codul administrativ cu privire la emiterea actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu în temeiul deciziei irevocabile din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d.4-6), însă prin încheierea din 6 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea cu privire la executarea documentului executoriu a fost respinsă (f.d.17-19).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră din alte motive decât cele invocate în actul judecătoresc contestat că concluzia Curții de Apel Chișinău despre necesitatea respingerii cererii este justă.

În corespundere cu art. 249 alin. (2) Cod administrativ, pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

În temeiul art. 255 alin. (1) Cod administrativ, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația de emitere a unui act administrativ individual în termen de 15 zile, instanța de apel poate emite ea însăși, în cazuri adecvate, actul administrativ.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea cu privire la

emiterea actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu în temeiul deciziei irevocabile din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, motiv pentru care urmează a fi respinsă.

Or, solicitarea Asociației obștești de copii „Parcul copiilor” și a SRL „Damanto Group” inclusă în prezenta cerere cu privire la emiterea actului administrativ individual privind obligarea Consiliului municipal Chișinău de a pune în ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal Chișinău a chestiunii privind alocarea Asociației obștești de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” a terenului de 0,60 ha pe un termen nelimitat pentru reamplasarea unei zone de agrement din loturile de pământ cu nr. cadastrale xxxx din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, a fost respinsă prin decizia irevocabilă din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul căruia s-a solicitat executarea documentului executoriu.

Respectiv, recurenții Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group” nu pot pretinde la emiterea actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu a unei cerințe care a fost respinsă, ceea ce denotă că argumentele invocate de către recurenți în cererea de recurs nu constituie temei pentru emiterea actului administrativ individual privind executarea documentului executoriu în temeiul deciziei irevocabile din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău, deoarece acestea nu se încadrează în prevederile art. 255 alin. (1) Cod administrativ.

Or, prin decizia din 29 mai 2019 a Curții de Apel Chișinău care se solicită a fi executată s-a constatat doar nesoluționarea în termenul legal de către Consiliul mun. Chișinău a cererii nr. 07-111/6740 din 2 octombrie 2015 depusă de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group”. Pe când în partea obligării Consiliului mun. Chișinău de a emite un act administrativ privind alocarea unui teren cu spații verzi cu suprafața de 0,60 ha, pe un termen nelimitat, pentru reamplasarea și amenajarea zonei de agrement situată pe loturile de pământ cu nr. cadastrale xxxx din mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și SRL „Damanto Group”.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) și (2), art. 258 alin. (3) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Asociația obștească de copii „Parcul copiilor” și Societatea cu Răspundere Limitată „Damanto Group”.

Se menține încheierea din 6 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, la cererea Asociației obștești de copii „Parcul copiilor” și a Societății cu Răspundere Limitată „Damanto Group” cu privire la executarea documentului executoriu.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru