

Dosarul nr. 3ra-547/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: V. Negru, V. Sîrbu, A. Pahopol)

ÎNCHEIERE

27 mai 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Svetlana Mereuță,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Mereuță împotriva Agenției pentru Supraveghere Tehnică, persoană terță Daniela Mîndrescu, privind obligarea verificării corectitudinii certificatului de urbanism nr. 21 din 16 iunie 2016 și autorizației de construire nr. 24 din 26 septembrie 2016, obligarea sistării valabilității actelor administrative, anularea deciziei expuse în răspunsul nr. 1077/AST din 03 mai 2019 și obligarea emiterii prescripției,
împotriva deciziei din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul depus de Svetlana Mereuță împotriva încheierii din 02 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La 11 octombrie 2017 Svetlana Mereuță, a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Agenției pentru Supraveghere Tehnică, persoană terță Daniela Mîndrescu, privind obligarea verificării corectitudinii certificatului de urbanism nr. 21 din 16 iunie 2016 și autorizației de construire nr. 24 din 26 septembrie 2016, obligarea sistării valabilității actelor administrative, anularea deciziei expuse în răspunsul nr. 1077/AST din 03 mai 2019 și obligarea emiterii prescripției.

Prin încheierea din 02 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Mereuță a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 Cod administrativ.

Prin decizia din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul depus de Svetlana Mereuță împotriva încheierii din 02 iulie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a menținut încheierea din 02 iulie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Mereuță împotriva Agenției pentru Supraveghere Tehnică, persoană terță Daniela Mîndrescu, privind obligarea verificării corectitudinii certificatului de urbanism nr. 21 din 16 iunie 2016 și autorizației de construire nr. 24 din 26 septembrie 2016, obligarea sistării valabilității actelor administrative, anularea deciziei expuse în răspunsul nr. 1077/AST din 03 mai 2019 și obligarea emiterii prescripției.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei enunțate, la 14 februarie 2020, Svetlana Mereuță a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Mereuță să fie admisă integral.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar, conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Svetlana Mereuță împotriva deciziei din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu întrunește condiția de fond și anume, decizia contestată nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Svetlana Mereuță.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Svetlana Mereuță se declară inadmisibil.
Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Gervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan