

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani (R. Pascari)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciună, V. Sîrbu, V. Mihaila)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (N. Craiu, M. Pitic, I. Bejenaru)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciună, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

27 mai 2020

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Serghei Mocanu,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu
împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al
Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ și constatarea
încălțării termenului de examinare a plângerii,
împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 21 august 2017 Mocanu Serghei a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al
Republicii Moldova cu privire anularea actului administrativ și constatarea încălțării
termenului de examinare a plângerii.

Solicită anularea ca fiind ilegală decizia Centrului Național pentru Protecția
Datelor cu Caracter Personal nr. 165 din 24 iulie 2017 și constatarea încălțării
termenului de 30 de zile pentru examinarea plângerii sale din 20 octombrie 2014.

Prin hotărârea din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriai Chișinău, sediul Buiucani,
s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Serghei către
Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii
Moldova privind anularea actului administrativ și constatarea încălțării termenului
de examinare a plângerii.

S-a constatat încălțarea de către Centrul National pentru Protecția Datelor cu
Caracter Personal a termenului legal de 30 de zile privind examinarea plângerii din
20 octombrie 2014.

S-a respins acțiunea înaintată de Mocanu Serghei către Centrul Național pentru
Protecția Datelor cu Caracter Personal în partea ce ține de anularea ca ilegală decizia
nr. 165 din 24 iulie 2017.

La 05 decembrie 2017 Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a fost respins.

La 20 noiembrie 2017 Serghei Mocanu a depus cerere de apel, iar la 12 februarie 2018 Serghei Mocanu a depus cerere de apel motivată.

Prin încheierea 19 aprilie 2018 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 lit. b) Cod de procedură civilă, s-a restituit apelantului Serghei Mocanu cererea de apel, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție nr. 3r-203/18 din 31 octombrie 2018 s-a admis recursul declarat, s-a casat încheierea instanței de apel, cu restituirea spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, a apelului declarat de Mocanu Serghei.

Prin decizia din 13 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Serghei Mocanu și a fost menținută hotărârea din 09 noiembrie 2017 a Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

La 27 mai 2019 Mocanu Serghei a depus recurs împotriva deciziei din 13 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 17 iulie 2019 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Serghei Mocanu s-a declarat inadmisibil.

La 31 octombrie 2019 Serghei Mocanu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 13 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Serghei Mocanu la decizia Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2019.

La 19 februarie 2020 Serghei Mocanu a depus recurs împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii recurate cu pronunțarea unei hotărâri noi prin care să fie admisă cererea de revizuire, casată decizia din 13 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu rejudecarea cauzei în alt complet de judecată.

În motivarea recursului a indicat că, completul de judecată, la data examinării cauzei nu erau imparțiali, făcând referire la hotărârile Parlamentului și CSM, prin care s-a constatat oficial existența unei situații de criză socială, economică și politică gravă.

Examinând recursul depus de Serghei Mocanu, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din considerentele ce succed.

Conform articolului 241 alin. (1) Cod administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Potrivit articolului 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Articolul 242 Cod administrativ, stipulează că, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Colegiul reține că, încheierea Curții de Apel Chișinău împotriva căreia este îndreptată calea de atac datează cu 22 ianuarie 2020 (f.d. 216-218, vol.I).

Conform avizului de recepție a corespondenței DS9350000809AS, încheierea din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată prin poștă lui Serghei Mocanu la 03 februarie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f.d. 221, vol.I), fiind expediată destinatarului Serghei Mocanu la adresa de domiciliu/corespondență indicată de către acesta în cererea de revizuire XXX.

Această circumstanță este confirmată și prin informația publică plasată pe pagina web a ÎS „Poșta Moldovei” la rubrica serviciul on-line de urmărire a expedierii „Track&Trace” (<http://www.posta.md/ro/tracking?id=DS9350000809AS>), conform căreia trimiterea poștală expediată de Curtea de Apel Chișinău, în care se conținea încheierea din 22 ianuarie 2020, a fost livrată destinatarului la 03 februarie 2020, ora 19.16.

Conform articolului 63 Cod administrativ, calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art. 259-266 din Codul civil.

Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze prestații doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar și atunci când aceasta este o zi de sâmbătă, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.

La rândul său, articolul 261 Cod civil (articolul 385 în redacția actuală a Codului civil) prescrie în alin. (1) că, dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, atunci ziua survenirii evenimentului sau momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.

Potrivit articolului 265 Cod civil (articolul 389 în redacția actuală a Codului civil), dacă ultima zi a termenului este o zi de duminică, de sâmbătă sau o zi care, în conformitate cu legea în vigoare, la locul executării obligației este zi de odihnă, termenul expiră în următoarea zi lucrătoare.

Coroborând normele legale pre citate, Colegiul conchide că, în cazul dat, termenul de procedură de 15 zile instituit de legiuitor pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a început să curgă din ziua imediat următoare datei notificării actului judecătoresc de dispoziție – 04 februarie 2020, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 18 februarie 2020, ora 24.00.

Însă, ignorând prevederile legale ce guvernează procedura de exercitare a căii de atac în ordine de recurs în secțiunea I, Serghei Mocanu a depus la 19 februarie

2020 la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 227, vol.I).

Studiind cererea de recurs, Colegiul constată că Serghei Mocanu nu a invocat niciun motiv plauzibil, care ar justifica imposibilitatea sa de a face uz în interiorul termenului legal de dreptul procedural de a contesta actul judecătoresc de dispoziție emis de Curtea de Apel Chișinău la 22 ianuarie 2020.

Respectiv, depunând recursul la 19 februarie 2020, Serghei Mocanu a omis termenul legal de declarare a recursului, deși trebuia să dea dovadă de diligență și un rol activ față de cauza de contencios administrativ în care este implicat.

La caz, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a apreciat că reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. S-a subliniat că aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să pună pe eventualii pârâți la adăpost de plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza *Brumărescu c. României*, cauza *Marckx c. Belgiei*).

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în cauza *Ponomaryov c. Ucrainei* că, deși, în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale pre citate, instanța de recurs trage concluzia că, la depunerea recursului împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, Serghei Mocanu nu a respectat prevederile articolului 242 Cod administrativ.

Din considerentele menționate și având în vedere că Serghei Mocanu nu a respectat prevederile articolului 242 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Serghei Mocanu împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Conform articolelor 195, 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de Serghei Mocanu împotriva încheierii din 22 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Mocanu împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova cu privire la anularea actului administrativ și constatarea încălcării termenului de examinare a plângerii.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh