

Dosarul nr. 2rc-59/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. R. Pulbere)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Muruianu, A. Malfi)

## DECIZIE

27 mai 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Galina Stratulat  
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Green Hills Nistru”  
Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chirica

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Green  
Hills Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie  
Chirica împotriva Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău  
cu privire la repararea prejudiciului material

împotriva încheierii din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
a fost restituită cererea de apel depusă de Întreprinderea Mixtă „Green Hills Nistru”  
Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chirica

constată:

La 27 martie 2019, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul  
Iurie Chirica a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal  
Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău cu privire la repararea prejudiciului  
material.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor Legii nr. 163 din 9 iulie 2010  
privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, Legii nr. 81 din 18 martie  
2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător, art. 126, 127 din  
Constituția RM, art. 1 al Protocolului nr. 1 la CEDO, art. 1, 904 Cod civil, a solicitat  
admiterea acțiunii, încasarea din contul Consiliului municipal Chișinău și Primăriei  
municipiului Chișinău în beneficiul ÎM „Green Hills Nistru” SRL a prejudiciului  
material cauzat în mărime de 6 692 648,63 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 19 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, au  
fost atrași în proces Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport și Biblioteca  
Națională a Republicii Moldova în calitate de intervenienți accesorii.

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 2 decembrie 2019, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului, casarea hotărârii contestate, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 4 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea înaintată de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica, fiindu-i acordat termen până la 27 februarie 2020 ora 09:45 pentru prezentarea apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 de lei.

A fost explicat că în caz contrar, cererea de apel va fi restituită.

La 26 februarie 2020, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Totodată, în confirmarea achitării taxei de stat, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a anexat ordinele de plată nr. 1 din 19 octombrie 2017 în mărime de 16 768,80 de lei, nr. 60 din 26 aprilie 2017 în mărime de 823,7 de lei și nr. 23 din 26 februarie 2020 în mărime de 19 908,13 de lei.

Prin încheierea din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica.

La 10 martie 2020, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea cererii de apel în fond.

În motivarea recursului a invocat că la 26 februarie 2020, a înlăturat neajunsurile cererii de apel și anume, a prezentat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 37 500 de lei, anexând în original ordinele de plată în acest sens și anume, nr. 1 din 19 octombrie 2017 în mărime de 16 768,80 de lei, nr. 60 din 26 aprilie 2017 în mărime de 823,7 de lei și ordinul de plată nr. 23 din 26 februarie 2020 în mărime de 19 908,13 de lei.

A precizat că odată cu depunerea cererii de apel motivată a prezentat Nota informativă, prin care a explicat data achitării taxelor de stat, corectitudinea achitării

în ceea ce privește plătitorul și conturile beneficiarului, invocând că sumele achitate în anul 2017 nu au fost valorificate și au statutul sumelor avansate cu destinația „taxa de stat pentru litigiile examinate de către instanțele judecătorești”, din care motiv odată ce a fost prezentat originalul ordinului de încasare anume pe acest caz, urmează a fi luate în calcul la confirmarea faptului achitării taxei de stat la depunerea apelului.

A menționat că încheierea instanței de apel din 4 februarie 2020 nu obligă apelantul de a prezenta dovada achitării taxei de stat printr-un înscris unic datat nu mai devreme de 4 februarie 2020, precum și nu obligă la achitarea printr-o tranșă unică a taxei de stat în mărime de 37 500 de lei într-un interval de timp anumit, fiind fixat doar termenul limită.

A remarcat că plățile au fost efectuate până la depunerea cererilor de apel nemotivat și motivat, destinația plăților, precum și conturile trezoriale în ordinele menționate sunt aceleași ca și în ordinul de plată nr. 23 din 26 februarie 2020, recunoscut de instanța de apel ca plată valabilă.

Totodată, a accentuat că instanței de apel i-au fost prezentate originalele bonurilor pentru plata taxei de stat, fapt din care reiese că acestea nu au fost utilizate anterior pentru alte cauze, or banca eliberează doar un singur original pentru a fi prezentat instanței.

La fel, a evidențiat că în ordinele de plată pentru achitarea taxei de stat, destinația plății este mereu una identică „taxa de stat” și nu se indică instanța destinatară sau cauza examinată.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 10 martie 2020 va încheierii din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei se constată că la 2 decembrie 2019, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, scutirea de la achitarea taxei de stat la depunerea apelului, casarea hotărârii contestate, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri de

admitere a acțiunii, precum și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 224-226 vol. I).

Drept urmare, prin încheierea din 4 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea înaintată de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica, fiindu-i acordat termen până la 27 februarie 2020 ora 09:45 pentru prezentarea apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 de lei. A fost explicat că în caz contrar, cererea de apel va fi restituită (f. d. 236-240 vol. I).

Este cert și faptul că la 26 februarie 2020, ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, precum și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-12 vol. II).

Totodată, apelanta ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica la cererea de apel motivată a anexat bonurile de plată din 19 octombrie 2017 în mărime de 16 768,80 de lei, din 26 aprilie 2017 în mărime de 823,7 de lei și din 26 februarie 2020 în mărime de 19 908,13 de lei, solicitând acceptarea acestora ca plata taxei de stat pentru prezenta cerere de apel (f. d. 13, 14, 17 vol. II).

Prin încheierea din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica (f. d. 18-22 vol. II).

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, instanța de recurs constată ca justificată concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs va reține prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, potrivit cărora instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu prevederile art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit prevederilor art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Iar, în conformitate cu alin. (4) a aceluiași articol, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

Prin prisma acestor dispoziții legale, instanța de recurs reține ca întemeiată concluzia instanței de apel cu privire la neîndeplinirea de către apelanta ÎM „Green

Hills Nistru” SRL a obligației cu privire la achitarea integrală a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Or, după cum corect a reținut și instanța de apel, plățile efectuate prin ordinele de plată nr. 1 din 19 octombrie 2017 în mărime de 16 768,80 de lei și nr. 60 din 26 aprilie 2017 în mărime de 823,7 de lei, nu pot fi considerate ca valabil achitate ca taxă de stat pentru examinarea cererii de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Și asta deoarece, aceste ordine de plată datează cu o perioadă mult anterioară apariției a însuși prezentului litigiu între ÎM „Green Hills Nistru” SRL, Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău, care a fost intentat la 27 martie 2019, iar instanța de judecată nu deține date care ar confirma că aceste achitări nu au fost folosite în alte scopuri, având destinația „taxa de stat” la general și nu „taxa de stat pentru litigiile examinate de către instanțele judecătorești”, după cum indică recurentul, sau nu au fost restituite de către stat plătitorului.

De altfel, dubii cu privire la veridicitatea la moment a acestor achitări rezultă și din faptul că la 2 decembrie 2019, data depunerii cererii de apel nemotivate împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, ÎM „Green Hills Nistru” SRL invocând imposibilitatea de plată a taxei de stat în cuantum de 37 500 de lei la depunerea cererii de apel, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, fără a face referire la plățile efectuate cu destinație de taxă de stat prin ordinele de plată nr. 1 din 19 octombrie 2017 și nr. 60 din 26 aprilie 2017 în mărime de 16 768,80 de lei și respectiv, în mărime de 823,7 de lei.

Respectiv, aceste constatări resping argumentele recurente ÎM „Green Hills Nistru” SRL invocate în cererea de recurs în sensul că prezentarea actelor în original exclude utilizarea lor în alte scopuri.

Astfel fiind, se va reține că bonul de plată din 26 februarie 2020 prin care a fost achitată taxa de stat în mărime de 19 908,13 de lei nu acoperă integral suma ce urma a fi achitată de către apelantul ÎM „Green Hills Nistru” SRL la depunerea cererii de apel în mărime de 37 500 de lei.

Or, în conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75 % din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Ca consecință, se atestă că Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) CPC, întemeiat a dispus, prin încheierea 27 februarie 2020, restituirea cererii de apel depusă de ÎM „Green Hills Nistru” SRL, reprezentată de avocatul Iurie Chirica, dat fiind faptul că apelanta nu a lichidat integral neajunsurile indicate în încheierea din 4 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, neprezentând dovada de plată a taxei de stat în cuantumul stabilit de instanța de apel.

Față de cele ce preced, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii din

27 februarie 2020 a instanței de apel, urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Green Hills Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chirica.

Se menține încheierea din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Mixte „Green Hills Nistru” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Iurie Chirica împotriva Consiliului municipal Chișinău și Primăriei municipiului Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu