

Î N C H E I E R E

27 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Vera Macinskaia, Ion Vîlcov

examinînd cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie și Dimina Elena cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Vasilisei Zlatovcen împotriva Primăriei Chirsovo, intervenienți accesorii Nezalizov Gheorghe și Nezalizov Ecaterina cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a ț ă

La 21 octombrie 2010 Zlatovcen Vasilisa a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei Chirsovo, intervenienți accesorii Nezalizov Gheorghe și Nezalizov Ecaterina cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 02 octombrie 2013 acțiunea a fost admisă parțial.

La 03 octombrie 2013 Zlatovcen Vasilisa a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe.

Judecătorii Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie și Dimina Elena au înaintat cereri de abținere de la judecată, invocînd că anterior au participat la examinarea prezentei pricini în ordine de apel.

Curtea de Apel Comrat a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor Curdov Afanasie și Dimina Elena, ceea ce face imposibil formarea altui complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Curdov Afanasie și Dimina Elena, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 49 al. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că anterior la examinarea prezentei pricini în ordine de apel au participat judecătorii Curdov Afanasie și Dimina Elena, expunîndu-și opinia pe marginea acestui litigiu (f.d. 115, Vol. I).

Rapotrînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiate cererile de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 49 al. (2) CPC.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Vasilisei Zlatovcen împotriva Primăriei Chirsovo, intervenienți accesorii Nezalizov Gheorghe și Nezalizov Ecaterina cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art.art. 43, 49, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie și Dimina Elena.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Vasilisei Zlatovcen împotriva Primăriei Chirsovo, intervenienți accesorii Nezalizov Gheorghe și Nezalizov Ecaterina cu privire la contestarea actului administrativ, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov