

DECIZIE

03 iunie 2020

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de
avocatul Victor Berlinski,

la cererea depusă de Tatiana Muzîca și Ala Zaim cu privire la executarea
încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în ordinea
art. 215 Cod administrativ,

împotriva încheierii din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 30 august 2019, Tatiana Muzîca și Ala Zaim au depus cerere de chemare în
judecată împotriva Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii
Moldova, prin care au solicitat anularea actelor administrative defavorabile nr. M-
2511/19 și nr. Z2511/19 din 03 iulie 2019, a procesului-verbal nr. 4 din 26 iunie
2019 și a deciziei pe marginea cererii prealabile, obligarea emiterii actelor
administrative individuale favorabile cu privire la includerea în una din grupele
formate la Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din
Republica Moldova pentru a urma studiile complementare pentru obținerea
competențelor în dermato-cosmetologie.

La 18 octombrie 2019, Tatiana Muzîca și Ala Zaim, reprezentate de către
avocatul Victor Berlinski, au depus cerere cu privire la emiterea unei ordonanțe
provizorii în ordinea art. 215 Cod administrativ, prin care să se dispună obligarea
Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova de a
înscris reclamantele, în grupa de studii complementare, specialitatea dermato-
cosmetologie, pe lângă catedra de dermato-cosmetologie.

Prin încheierea din 24 octombrie 2019 a judecătorului Judecătoriei Chișinău,
sediul Rîșcani, Tatiana Avasiloaie a fost admisă cererea Tatiane Muzîca și a Alei
Zaim cu privire la emiterea ordonanței provizorii, a fost obligat Ministerul Sănătății,
Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să emită acte administrative
individuale favorabile provizorii cu privire la includerea reclamantelor în grupa de

studii complementare, specialitatea dermato-cosmetologie, pe lângă catedra de dermatocosmetologie a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, ce urmează să înceapă la 04 noiembrie 2019, precum și au fost condiționate reclamantele la plata taxei de studii.

La 29 octombrie 2019 Tatiana Muzîca și Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere în ordinea art. 215 Cod administrativ, prin care au solicitat executarea încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 01 noiembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova scrisoare de informare cu privire la executarea actului și cererea creditorilor privind inițierea executării. A fost stabilit Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova termen de îndeplinire benevolă a obligației de executare până la 01 noiembrie 2019, orele 15.00.

Totodată, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a fost atenționat asupra măsurilor de executare ce vor fi aplicate în cazul neexecutării, conform art. 254 și art. 255 Cod administrativ, aplicarea amenzii de constrângere sau emiterea actului administrativ individual de către instanța de judecată.

La fel, a fost solicitată informarea Curții de Apel Chișinău despre executarea actului, cu referință la numărul dosarului nr. 3ex-103/2019 (2-19172725-02-3030102019-1).

Prin scrisoarea nr. 20/6110 din 01 noiembrie 2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a informat că întru executarea încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a solicitat universității includerea reclamantelor în grupa respectivă de rezidențiat.

Drept urmare, încheierea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost executată de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, în mod benevol.

La 04 noiembrie 2019, Tatiana Muzîca și Ala Zaim au înaintat cerere către Curtea de Apel Chișinău, solicitând să fie întreprinse măsurile de rigoare, ce se impun, pentru a executa efectiv încheierea judecătorească.

La 05 noiembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău a informat Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova despre stabilirea unui termen repetat de îndeplinire benevolă a obligațiilor de executare până la 05 noiembrie 2019, ora 14.00.

La aceeași dată prin poșta electronică a Curții de Apel Chișinău a parvenit informația de la Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, conform căreia instanța a fost informată că scrisoarea nr. 20/6108 din 01 noiembrie 2019 a fost înregistrată de către secția relații cu publicul a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova cu nr. 795 din 05 noiembrie 2019.

La 06 noiembrie 2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a remis prin intermediul poștei electronice al Curții de Apel Chișinău copia ordinului nr. 1257P din 05 noiembrie 2019 cu privire la executare a încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 11 noiembrie 2019, Tatiana Muzîca și Ala Zaim au înaintat Curții de Apel Chișinău cerere, prin care au solicitat să fie întreprinse măsurile de rigoare, ce se impun, pentru a executa efectiv încheierea judecătorească, susținând că ordinul 1257P din 05 noiembrie 2019 nu a fost remis în adresa Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, acesta din urmă nefiind înregistrat în Registrul de corespondență al universității.

La aceeași dată 11 noiembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău a remis cu titlu de informare scrisoarea nominalizată supra în adresa Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova.

La 12 noiembrie 2019 și ulterior la 13 noiembrie 2019, Tatiana Muzîca și Ala Zaim au informat instanța de apel despre faptul că Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova nu a executat efectiv încheierea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 13 noiembrie 2019, Curtea de Apel Chișinău a informat Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova despre stabilirea unui termen suplimentar pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executare până la 13 noiembrie 2019, ora 15.00.

La aceeași dată, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a remis informație suplimentară, precum că întru executarea încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a expedit suplimentar către Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” prin scrisoarea nr. 20/6360 din 13 noiembrie 2019 ordinul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova nr. 1257P din 05 noiembrie 2019.

Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al RM a mai menționat că încheierea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost executată benevol.

La 17 noiembrie 2019, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul Tatiane Muzîca și al Alei Zaim a informat instanța că Șeful Departamentului studii continuă să refuze executarea ordinului și admiterea acestora la studii, invocând necesitatea verificării și trimiterea reclamantelor la Comisia de verificare, așa cum au solicitat juriștii Ministerului, din care motiv încheierea judecătorească a rămas neexecutată efectiv.

Prin încheierea din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost aplicat Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, amenda judiciară în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei, pentru neexecutare efectivă a încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani. A fost acordat Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova un termen până la 20 noiembrie 2019, ora 09.00, pentru executarea efectivă a încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 20 noiembrie 2019, reprezentantul Tatiane Muzîca și Zaim Ala a informat instanța că Tatiana Muzîca și Zaim Ala nu au fost acceptate la studii, solicitând repetat să fie executată efectiv încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2019, s-a dispus de a aplica Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, amenda judiciară în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25000 de lei, pentru

neexecutare efectivă a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019 și s-a acordat Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale un termen până la 22 noiembrie 2019, ora 16.00, pentru executarea efectivă a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019.

La 25 noiembrie 2019, reprezentantul Tatiane Muzîca și Zaim Ala a informat instanța că a remis copia încheierii din 22 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău către rectorul USMF și șeful departamentului studii continue și i-a informat că reclamantele se vor prezenta la șeful departamentului studii continue în 25 noiembrie 2019, ora 08.30, pentru a perfecta formalitățile necesare admiterii la studii. În data de 25 noiembrie 2019, la ora anunțată (08.30) reclamantele s-au prezentat la USMF, unde li sa înmănat răspunsul la Petiția din 18 noiembrie 2019 către Rector, depusă de avocatul Victor Berlinski. Din răspuns se desprinde ideea, că Ordinul Ministrului emis întru executarea încheierii judecătorești a parvenit la USMF doar pe 13 noiembrie 2019, studiile au început deja pe 05 noiembrie 2019, reclamantele nu au achitat taxa de studii (deși nu li s-a înmănat nota de plată). Oricum, USMF consideră că ei sunt instituție autonomă care nu are obligația să se supună dispozițiilor Ministrului. Astfel, constată că USMF nu le va înmatricula pe reclamantele Tatiane Muzîca și Zaim Ala.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2019, s-a dispus de a aplica Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, amenda judiciară în mărime de 1000 unități convenționale, ceea ce constituie 50000 de lei, pentru neexecutare efectivă a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019 și s-a acordat Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale un termen până la 28 noiembrie 2019, ora 08.30, pentru executarea efectivă a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019.

La 04 decembrie 2019 și 05 decembrie 2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a înaintat cerere privind încetarea procedurii de executare inițiate prin cererea creditorului Muzica Tatiana și Zaim Ala în temeiul încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019. Tot la 04 decembrie 2019 și 05 decembrie 2019, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale a înaintat cerere privind explicarea modului de executare a ordonanței provizorii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2019, s-a respins recursul declarat de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019.

Prin decizia din 15 ianuarie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a anulat încheierea din 27 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 12 februarie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a anulat încheierea din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de Tatiana Muzîca și Ala Zaim în temeiul încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

În motivarea încheierii, Curtea de Apel Chișinău a indicat că scopul procedurii de executare a fost atins, odată cu dispariția temeiului ce a stat la baza intentării litigiului dedus judecătii.

Mai mult, Colegiul a remarcat că în motivarea deciziilor Curții Supreme de Justiție din 15 ianuarie 2020 și din 12 februarie 2020, prin care s-au anulat încheierile

Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2019, 27 noiembrie 2019 și 28 noiembrie 2019, s-a indicat precum că Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și-a îndeplinit obligația de executare a încheierii judecătorești Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019.

Procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Tatiana Muzîca și Ala Zaim în temeiul încheierii Judecătorești Chișinău, sediul Rîșcani din 24 octombrie 2019, urmează a fi încetată, subsecvent cu respingerea cererii cu privire la explicarea modului de executare a ordonanței provizorii.

La 05 martie 2020 Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski au depus recurs împotriva încheierii din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii recurate cu reluarea executării încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătorești Chișinău, sediul Rîșcani.

În motivarea recursului a indicat că scopul executării unei decizii judecătorești este de a obține o executare eficientă și nu una declarativă.

Consideră că doar la sugestia Ministerului, USMF a invocat neadmiterea reclamantelor la studii pe motiv că studiile deja au început. Este absolut evident că acest motiv nu putea fi invocat dat fiind faptul că lipsa la studii nu a fost din vina reclamantelor și USMF putea dispune studierea de sine stătătoare a unor teme care au fost deja expuse rezidenților.

A specificat că invocarea neadmiterii la studii pe motiv de neachitare a taxei de studii este ridicolă or, solicitarea reclamantelor de admitere la studii a fost propusă cu plata taxei de studii, însă taxa de studii nu este o plată virtuală, pentru a achita această taxă este nevoie de emis o notă de plată cu careva rechizite bancare concrete, cu indicarea mărimii acestei taxe.

A conchis că invocarea autonomiei universitare este un procedeu de pasare a responsabilității. Or, cele 28 persoane admise la studii complementare au fost selectați de o Comisie, constituită prin Ordinul Ministerului, astfel se ilustrează cine este responsabil de admiterea la studii și desființează complet argumentul de autonomie universitară.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 03 martie 2020, fiind expediată în adresa participanților la proces prin poșta electronică la aceiași dată (f.d. 46, vol.VI).

Prin urmare recursul expediat la 05 martie 2020 de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski, cu menținerea încheierii din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din conținutul recursului depus de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski, rezultă că recurentele nu sunt de acord cu încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare în temeiul încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La fel, s-a constatat că pentru a se pronunța astfel, Curtea de Apel Chișinău a reținut că scopul procedurii de executare a fost atins, odată cu dispariția temeiului ce a stat la baza intentării litigiului dedus judecătii.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând situația de fapt din prezenta cauză în raport cu circumstanțele care au importanță pentru elucidarea corectă a chestiunii privind executarea încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în sensul soluționării corecte a prezentei cereri, menționează că soluția dată de către instanța de apel este întemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 215 alin. (1) și (2) Cod administrativ, în cazurile care nu cad sub incidența art.214, reclamantul poate solicita instanței de judecată care examinează acțiunea în contencios administrativ emiterea unei ordonanțe provizorii.

Pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, reclamantul poate solicita emiterea unei ordonanțe provizorii instanței de judecată la care se va depune acțiunea.

Instanța de judecată poate emite o ordonanță provizorie dacă:

- a) în baza unei examinări sumare, ajunge la concluzia că pretenția revendicată de reclamant este întemeiată;
- b) emiterea ordonanței este necesară pentru evitarea consecințelor grave și ireparabile pentru reclamant.

Prin încheierea din 24 octombrie 2019 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Tatiana Avasiloaie a fost admisă cererea Tatiane Muzîca și a Alei Zaim cu privire la emiterea ordonanței provizorii, a fost obligat Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova să emită acte administrative individuale favorabile provizorii cu privire la includerea reclamantelor în grupa de studii complimentare, specialitatea dermato-cosmetologie, pe lângă catedra de dermatocosmetologie a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, ce urmează să înceapă la 04 noiembrie 2019, precum și au fost condiționate reclamantele la plata taxei de studii.

La 05 noiembrie 2019 Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova a emis ordinul nr. 1257P din 05 noiembrie 2019 cu privire la executare a încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care s-a ordonat înmatricularea la studiile complimentare, contra plată pentru obținerea competențelor în domeniul „Dermatologiei și cosmetologiei” în cadrul Universității de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu” a Tatiane Muzîca și Alei Zaim.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova în scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu a emis ordinul nr. 1257P din 05 noiembrie 2019 prin care a fost executată încheierea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, astfel scopul procedurii de executare a fost atins.

Mai mult, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă ca potrivit art. 79 alin. (1)-(3) din Codul educației, instituțiile de învățământ superior dispun de statut de autonomie universitară.

Autonomia universitară constă în dreptul comunității universitare de organizare și autogestionare, de exercitare a libertăților academice fără niciun fel de ingerințe ideologice, politice sau religioase, de asumare a unui ansamblu de competențe și obligații în concordanță cu politicile și strategiile naționale ale dezvoltării învățământului superior.

Autonomia universitară vizează domeniile conducerii, structurării și funcționării instituției, activității didactice și de cercetare științifică, administrării și finanțării și se realizează, în principal, prin: organizarea, desfășurarea și perfecționarea procesului de învățământ și de cercetare științifică; organizarea admiterii candidaților la studii, ținând cont de criteriile specifice profilului instituției de învățământ superior.

În conformitate cu Anexa nr. 2 la hotărârea Guvernului nr. 983 din 22 decembrie 2012, Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din RM face parte din lisa instituțiilor de învățământ superior de stat care vor activa, începând cu 1 ianuarie 2013, în condiții de autonomie financiară.

Din contextul normei enunțate, este de înțeles că Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” din RM deține o autonomie universitară în ce privește organizarea, desfășurarea și perfecționarea procesului de învățământ și de cercetare științifică, inclusiv organizarea admiterii candidaților la studii, ținând cont de criteriile specifice profilului instituției de învățământ superior.

În asemenea împrejurări, rezultând din prevederile legale menționate și a circumstanțelor cauzei, Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al RM a îndeplinit toate rigorile prevăzute de lege ce țin de competența sa, în vederea executării încheierii din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Cât privesc argumentele recurentelor cu privire la faptul că încheierea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani nu a fost executată efectiv, Colegiul relevă că Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova în scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu a emis ordinul nr. 1257P din 05 noiembrie 2019, totuși înmatricularea recurentelor la Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu” la studiul pentru obținerea competențelor în domeniul „Dermatologiei și cosmetologiei”, era condiționată de anumite cerințe cum ar fi plata contractuală și prezentarea documentelor necesare pentru finalizarea înmatriculării, condiții care însă recurentele nu le-au îndeplinit.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău este legală, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul depus de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski, cu menținerea încheierii din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Tatiana Muzîca, Ala Zaim, reprezentate de avocatul Victor Berlinski.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh