

## Î N C H E I E R E

10 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Roman Gapeev, Igor Guzun și Ion Calancea,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de consilierii în Consiliul local Bulboaca, Roman Gapeev, Ion Calancea, Igor Guzun împotriva Secretarului Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu, Viceprimarului satului Bulboaca, Stelian Coșcodan cu privire la dispunerea semnării deciziilor aprobate de Consiliul local Bulboaca și remiterea spre control administrativ,

împotriva deciziei din data de 18 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 24 septembrie 2018, Gapeev Roman, Guzun Igor și Calancea Ion au înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Secretarului Consiliului local Bulboaca și Viceprimarul s. Bulboaca cu privire la dispunerea semnării deciziilor aprobate de Consiliul local Bulboaca și a proceselor - verbale ale Consiliului com.Bulboaca din 01.08.2018 și respectiv din 24.08.2018 cu remiterea spre controlul administrativ și informarea Comisiei disciplinare din cadrul Primăriei Bulboaca cu privire la plîngerea consilierilor locali.

În motivarea cererii, reclamantii au indicat că, din anul 2016 Consiliul s.Bulboaca alocă mijloace financiare pentru reparația capitală a încăperilor din instituțiile de învățământ preșcolar grădinițele „Plopușor” și „Romanița” și reparația capitală a încăperilor din Gimnaziul „A.Guzun” și procurarea mobilierului pentru acestea. Lucrările de reparație se efectuează în perioada vacanței, când copiii din instituțiile de învățământ preșcolar și gimnaziul local sunt în vacanță.

Pe parcursul anilor 2016-2017 s-a reușit de reparat capital blocurile sanitare ale bucătărilor din grădinițele „Plopușor” și „Romanița” s-a schimbat toate ferestrele și modernizat sistemul de încălzire din grădinița „Plopușor”, iar la Gimnaziul „A. Guzun” au fost reparate capital 3 clase de învățământ, fiind dotate cu mobilier nou, iar în conformitate cu decizia Consiliului local Bulboaca nr. 26/C4 din 26.12.2017 privind aprobarea bugetului local pentru anul 2018 au fost alocate și transferate

mijloace financiare pentru reparație capitală a 2 clase de învățământ în anul 2018 și reparația cazangeriei gimnaziului.

În perioada anilor 2016-2018, pentru modernizarea infrastructurii instituțiilor de învățământ au fost alocate peste un milion de lei Consiliului local Bulboaca având una din priorități în activitatea sa, oferirea unor condiții decente copiilor în grădinițe și școală.

Ulterior cu responsabilii din cadrul Agenției pentru Supravegherea Tehnică s-a luat decizia de a suspenda decizia de reparație a hornului cazangeriei Gimnaziului „A. Guzun” și s-a luat decizia de a redirecționa mijloacele financiare destinate pentru reparația hornului cu transferarea acestora pentru reparația cabinetului metodologic din gimnaziului local.

Având în vedere că de la începutul anului 2018 până la mijlocul verii a fost convocată doar o singură ședință a Consiliului local Bulboaca la data de 03.05.2018 comisiile de specialitate s-au întrunit în ședință de lucru la data de 23.05.2018, 13.06.2018 și 27.07.2018 în vederea alocării mijloacelor financiare pentru reparația grădinițelor, gimnaziului, drumurilor, bisericii, construcția unei fântâni precum și de reexaminat un șir de decizii aprobate anterior, din considerente că primarul/viceprimarul nu convoca ședința Consiliul local Bulboaca.

La 27 iulie 2018 un grup de consilieri locali a consiliului din satul Bulboaca r. Anenii Noi au solicitat prin cerere colectivă convocarea ședinței Consiliului local Bulboaca la data de 01.08.2018, ora 17.00 în sediul Primăriei Bulboaca.

Primarul sau viceprimarul nu au comunicat acceptul sau refuzul privind solicitarea consilierilor locali de a convoca ședința Consiliului local Bulboaca. Cu toate că respectarea principiilor de transparență este atribuția Secretarului Consiliului/local Bulboaca, pe paginile web a majorității consilierilor locali în rețelele de socializare Facebook și OK a fost publicat anunțul cu privire la convocarea ședinței Consiliului local Bulboaca.

Astfel, la data de 01 august 2018, ora 17.00 consilierii locali și societatea civilă s-au prezentat la ședința în cauză. Caracterul deliberativ al ședinței a fost respectat, la ședință participând 8 consilieri din cei 15. Secretarul Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu a refuzat să execute atribuțiile, părăsind sediul primăriei.

Având în vedere că normele legale nu prevăd expres soluții în cazul părăsirii ședinței de către secretarul Consiliului ori imposibilității exercitării atribuțiilor acestuia, ci doar stabilește măsurile în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de președinte al ședinței, plenul a ales din rândul consilierilor prezenți la ședință un secretar al ședinței din 01.08.2018 pe dna - Elena Brînzan, iar președinte al ședinței a fost ales Gapeev Roman.

În cadrul ședinței au fost examinate 12 proiecte de decizii, ca urmare a ședinței a fost întocmit procesul-verbal și modificate și completate proiectelor deciziilor în conformitate cu propunerile și obiecțiile consilierilor locali.

Prin demersul cu nr. de înregistrare 187 din 13.08.2018 secretarul ales și președintele ședinței Consiliului local Bulboaca din 01.08.2018, dna Elena Brînzan și Gapeev Roman, precum și prin mail-ul electronic din 12.08.2018 ora 22.08 au fost prezentate în adresa primăriei Bulboaca procesul-verbal și deciziile consiliului local pentru a fi examinate și remise Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat. Totodată, în demersul cu nr. de înregistrare 187 din 13.08.2018 s-a solicitat de a comunica în termen de 10 zile lucrătoare, dacă responsabilii din primărie au semnat deciziile și

procesul - verbal și au remis acestea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat. Răspuns nu a fost recepționat.

În acest context, prin demersul cu nr. de înregistrare 72 din 21.08.2018 au fost remise procesele-verbale și deciziile aprobate la ședința din 01.08.2018 în două exemplare, precum și procesele-verbale și avizele comisiilor de specialitate și s-a solicitat să fie comunicat dacă responsabilii din primărie au contrasemnat procesele-verbale și deciziile adoptate cu ulterioara expediere a acestora către Cancelaria de Stat, la care răspuns iarăși n-au primit.

Neoficial, consilierilor locali, li s-a comunicat că responsabilii din primăria Bulboaca refuză să contrasemneze procesele-verbale și deciziile aprobate la ședința Consiliului local Bulboaca din 01.08.2018, deoarece le consideră ilegale.

Până prezent, controlul suplimentar administrativ nu a fost solicitat, deciziile și procesele verbale rămân necontrasemnate, iar setul de materiale nu se remite spre control obligatoriu la Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat.

Primarul/viceprimarul satului Bulboaca prin dispoziția nr. 30 din 03.08.2018 a solicitat convocarea ședinței Consiliului local Bulboaca la data de 10.08.2018 ora 10.00 cu întrebările, care în mare parte au fost examinate la ședința Consiliului local Bulboaca din 01.08.2018, cu excepția întrebării cu privire la corelarea bugetului aprobat de stat pe anul 2018 cu Legea Bugetului de Stat. Subiectul în cauză nu a fost examinat la ședința Consiliului din 01.08.2018, deoarece contabilul-șef nu s-a prezentat la ședința nominalizată. Consilierii locali nu au putut accepta examinarea repetată a întrebărilor propuse, deoarece nu au fost prezentate acestora notificările Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat.

Prin dispoziția nr. 31 din 17.08.2018 primarul/viceprimarul a căzut de acord cu consilierii locali și a acceptat convocarea ședinței, doar cu ordinea de zi identică cu aceea propusă în dispoziția nr. 30 din 03.08.2018.

Prin demersul consilierilor locali cu nr.71 de înregistrare din 21.08.2018 în care s-au comunicat un șir de obiecții referitor la conținutul dispoziției nr. 31 din 17.08.2018, precum și faptul că la ora 10.00 este problematic de prezentat la ședință, deoarece la majoritatea consilierilor locali primele ore ale dimineții sunt ora de vârf la serviciu și s-a propus contramandarea orei ședinței și organizarea ședinței la ora 17.00, data de 22.08.2018 sau 24.08.2018.

Ca răspuns la demersul cu nr. de înregistrare 71 din 21.08.2018 viceprimarul satului Bulboaca, Coșcodan a răspuns prin demersul cu nr. 308 din 21.08.2018 care a menționat că de ilegalitatea dispoziției primarului din 17.08.2018 pe cazul convocării ședinței, se va expune Cancelaria de Stat ca organ de control ierarhic superior.

În acest sens, la 24.08.2018, ora 17.00, consilierii locali și societatea civilă s-au prezentat la ședința în cauză. Caracterul deliberativ al ședinței a fost respectat, la ședință au participat 8 consilieri. Secretarul Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu a refuzat să execute atribuțiile, părăsind sediul primăriei.

La ședință primarul și viceprimarul nu s-au prezentat, pe care tot acesta a convocat-o, în cadrul ședinței au fost examinate 4 proiecte de Decizii. Ca urmare a ședinței a fost întocmit procesul-verbal și modificate și completate proiectele deciziilor în conformitate cu propunerile și obiecțiile consilierilor locali.

Prin demersul cu nr. de înregistrare 76 din 04.09.2018 secretarul ales și președintele ședinței Consiliului local Bulboaca din 24.08.2018 Ion Cofler și Igor Guzun au prezentat în adresa primăriei Bulboaca procesul-verbal și deciziile

consiliului local pentru a fi acestea la necesitate examinate și remise Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat. Totodată, în demersul cu nr. de înregistrare 76 din 04.09.2018 s-a solicitat de a comunica în termen de 10 zile lucrătoare, dacă responsabilii din primărie au semnat deciziile și procesul-verbal și au remis acestea Oficiului Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat.

Răspunsul nu a fost recepționat, în acest context, prin demersul cu nr.79 de înregistrare din 12.09.2018 au fost remise procesele-verbale și deciziile aprobate la ședința din 24.08.2018 în două exemplare, precum și procesele-verbale și avizele comisiilor de specialitate, fiind solicitat să fie comunicat dacă responsabilii din primărie au contrasemnat procesele-verbale și deciziile adoptate cu ulterioară expediere a acestora către Cancelaria de Stat. Însă demersul iarăși a rămas fără răspuns, neoficial, consilierilor locali, li s-au comunicat că responsabilii din primăria Bulboaca refuză să contrasemneze procesele-verbale și deciziile aprobate la ședința Consiliului local Bulboaca 24.08.2018, deoarece acestea sunt la fel ilegale ca și cele din 01.08.2018.

Până prezent, controlul suplimentar administrativ nu a fost solicitat, deciziile și procesele verbale rămân necontrasemnate, iar setul de materiale nu se remite spre control obligatoriu către Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat.

Prin hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central s-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Gapeev Roman, Guzun Igor și Calancea Ion împotriva Secretarului Consiliului local Bulboaca și Viceprimarul s.Bulboaca privind dispunerea semnării deciziilor aprobate de Consiliul local Bulboaca și a proceselor verbale ale Consiliului com.Bulboaca din 01.08.2018 și respectiv din 24.08.2018 cu remiterea spre controlul administrativ și informarea Comisiei disciplinare din cadrul Primăriei Bulboaca cu privire la plângerea consilierilor locali.

Prin decizia din 18 decembrie 2019 a Curtea de Apel Chișinău, s-a casat hotărârea din 11 martie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, cu emiterea unei decizii noi prin care acțiunea înaintată de Consilierii în Consiliul local Bulboaca, Gapeev Roman, Calancea Ion, Guzun Igor împotriva Secretarului Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu, Viceprimarului satului Bulboaca, Stelian Coșcodan cu privire la dispunerea semnării deciziilor aprobate de Consiliul local Bulboaca și remiterea spre control administrativ, s-a declarat inadmisibilă.

În susținerea concluziei sale instanța de apel a menționat că instanța de fond nu a elucidat pe deplin care este dreptul încălcat al Consilierilor Gapeev Roman, Calancea Ion, Guzun Igor, referitoare la un drept subiectiv sau un interes legitim încălcat. Or, dezacordul Consilierilor în Consiliul local Bulboaca, Gapeev Roman, Calancea Ion, Guzun Igor cu faptul nesemnării semnării deciziilor aprobate de Consiliul local Bulboaca și a proceselor verbale ale Consiliului com.Bulboaca din 01.08.2018 și respectiv din 24.08.2018 cu remiterea spre controlul administrativ, nu poate constitui obiectul verificării legalității actului, iar în acest caz se constată neîntreținerea condițiilor obligatorii de către apelanți pentru a înainta în instanță o acțiune în ordinea contenciosului administrativ, deci la caz nu s-a constatat existența unui act administrativ, prin care s-ar fi lezat careva drepturi și interese legitime anume a Consilierilor în Consiliul local Bulboaca, Gapeev Roman, Calancea Ion, Guzun Igor.

La 13 februarie 2020 Gapeev Roman, Calancea Ion, Guzun Igor au depus recurs împotriva deciziei din 18 decembrie 2019 a Curtea de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel, obligarea contrasemnării de către Nadejda Sîrbu, deciziile Consiliului local Bulboaca aprobate în ședința din 01.08.2018, procesul-verbal al ședinței din 01.08.2018, aplicarea ștampilei Consiliului local Bulboaca pe deciziile și procesul-verbal din 01.08.2018, depunerea acestora într-un dosar anexat la documentele aferente.

Obligarea contrasemnării de către Nadejda Sîrbu, deciziile Consiliului local Bulboaca aprobate în ședința din 24.08.2018, procesul verbal al ședinței din 24.08.2018, aplicarea ștampilei Consiliului local Bulboaca pe deciziile și procesul-verbal din 24.08.2018, depunerea acestora într-un dosar anexat la documentele aferente.

Obligarea viceprimarului s. Bulboaca, Stelian Coșcodan să remită Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat spre control administrativ deciziile Consiliului local Bulboaca aprobate la ședințele din 01.08.2018 și 24.08.2018 și procesele verbale ale ședințelor Consiliului local Bulboaca din 01.08.2018 și 24.08.2018 contrasemnate de secretarul Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu, cu aplicarea ștampilei Consiliului local Bulboaca pe deciziile și procesele verbale din 01.08.2018 și 24.08.2018, dosarele și anexele acestora.

Obligarea viceprimarului s. Bulboaca, Stelian Coșcodan să informeze Comisia disciplinară din cadrul primăriei Bulboaca cu privire la plângerile consilierilor locali Roman Gapeev, Igor Guzun și Igor Calancea, conform Regulamentului cu privire la comisia de disciplină (aprobat prin HG 201/2019) cu privire la refuzul Nadejdei Plugaru de conlucra cu Comisia agricolă, industrie, cadastru, construcții și activități funciare, protecția mediului, amenajarea teritoriului, drumuri și transport.

În motivarea recursului au indicat în esență că prin refuzul intimațiilor de a contrasemna și transmite deciziile Consiliului Bulboaca din 01.08.2018 și 24.08.2018 au fost vătămăte drepturile recurenților și a cetățenilor pe care îi reprezintă în Consiliul Bulboaca.

Au specificat că secretarul consiliului local nu este abilitat cu dreptul de a constata ilegalitatea ședinței Consiliului local.

Conform art. 20 alin. (2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

Au notat că aplicarea prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea menționată, urmează a fi realizată, în calitate de drept a secretarului consiliului de a remite decizia consiliului local spre examinare, o singură dată.

Ulterior, se impun a fi aplicate prevederile art. 66 alin. (2) din Legea menționată, care statuează că competența secretarului de a solicita Cancelariei de Stat efectuarea controlului legalității actului respectiv.

Art. 10 alin. (8) din Legea nr. 136 din 17 iunie 2016 privind statutul municipiului Chișinău, relevă că, dacă secretarul consiliului municipal consideră motivat că decizia consiliului este ilegală, el are dreptul să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acesteia. Decizia respectivă va fi inclusă de drept în ordinea de zi a ședinței următoare, fiind examinată cu prioritate. În cazul în care consiliul municipal își menține decizia, secretarul este obligat să o contrasemneze.

Așa fiind, prin modificarea respectivă a fost acoperit vidul legislativ din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Punctează că secretarul Consiliului local Bulboaca avea dreptul să refuze contrasemnarea deciziilor din ședința din 01 august 2018, însă urma să respecte prevederile art. 20 alin. (2), 39 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală și pct. 39 din Regulamentul cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale.

Au afirmat că ședințele Consiliului local Bulboaca au fost convocate ad-hoc, la care s-au prezentat 9 consilieri locali, fiind respectate normele legale. Totodată, relevă că deciziile care au fost adoptate la ședințele respective au votate de majoritatea consilierilor, însă ulterior ședinței secretarul consiliului local Nadejda Sîrbu a refuzat contrasemnarea deciziilor adoptate.

Au punctat că în rezultatul inacțiunilor secretarului Consiliului local Bulboaca, Nadejda Sîrbu și a viceprimarului satului Bulboaca, nu au fost schimbate ferestrele la instituția preșcolară grădinița „Plopușor”, ceea ce generează cheltuieli suplimentare la încălzirea încăperilor din grădinița în cauza. Respectiv, mirosul existent a mucegaiului în odăile edificiului grădiniței „Plopușor”, este un semn ca sistemul de ventilare nu funcționează și este necesar de schimbat inclusiv ferestrele, care blochează ventilarea încăperilor.

Colegii din primărie au blocat implementarea deciziei cu privire la alocarea mijloacelor bănești pentru montarea sistemului de încălzire în sala festivă din cadrul instituției preșcolare grădinița „Romanița”.

Toate cele menționate contravin inclusiv art. 49 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, care stabilește că statul ocrotește maternitatea, copiii și tinerii, stimulând dezvoltarea instituțiilor necesare.

Au specificat că inacțiunile acestora creau condiții inumane pentru locuitorii străzilor Gh. Asachi, A. Mateevici, Zubcu-Codreanu și continua pentru locuitorii străzilor Albișoara și Traian.

În concluzia au indicat că ședințele din 01 august 2018 și 24 august 2018 s-au desfășurat în conformitate cu legislația în vigoare, astfel toate deciziile adoptate la acele ședințe sunt legal și urmează a fi contrasemnate.

Conform art. 245 alin. (1) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Luând în considerare că decizia din 18 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost recepționată de către recurenți la 14 ianuarie 2020 (f.d. 224), iar Ion Calancea, Igor Guzun și Roman Gapeev au declarat recurs la 13 februarie 2020, Completul ajunge la concluzia că recurenții s-au conformat prevederilor legale prevăzute la art. 245 din Codul administrativ.

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

Prin prisma art.246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs.

Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, în acord cu alin. (2) din art.246 Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)-f).

Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că din Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate, într-o eventuală examinare în fond și invocare ex officio a erorilor de drept.

Instanța de recurs reține că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art. 245 alin.(2) din Codul administrativ.

În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective; trebuie ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p. 141, § 39). La fel,

conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt pot fi conforme cu cerințele articolului 6 § 1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de recurs depusă de către recurenți este inadmisibilă.

Conform art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Roman Gapeev, Igor Guzun și Ion Calancea, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh