

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

29 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecătorii – Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de strămutare depusă de către Lîsov Oleg la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a lui Nastas Denis împotriva Biroului Național al Asigurărilor de Autovehicule privind încasarea datoriei,

c o n s t a t ă:

Reclamantul Nastas Denis s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Național al Asigurărilor de Autovehicule privind încasarea datoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bender din 23 august 2013 acțiunea reclamantului a fost admisă parțial.

Hotărîrea nominalizată a fost contestată cu apel de către Biroului Național al Asigurărilor de Autovehicule în Curtea de Apel Bender și Lîsov Oleg.

Lîsov Oleg a solicitat strămutarea prezentei pricini în temeiul art. 43 CPC RM în Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea apelului.

Curtea de Apel Bender a expediat Curții Supreme de Justiție cauza la cererea de chemare în judecată a lui Nastas Denis împotriva Biroului Național al Asigurărilor de Autovehicule privind încasarea datoriei, pentru soluționarea cererii de strămutare.

Studiînd materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare înaintată de către Lîsov Oleg, urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că nu sînt temeiuri de a admite cererea de strămutare, deoarece după cum rezultă din actele pricinii, judecătorii Curții de Apel Bender nu și-au expus opinia asupra fondului cauzei date.

Completul de judecată consideră că întru argumentarea cererii de strămutare nu este invocat nici un temei, iar careva suspiciuni declarative, nu servesc ca temei de a strămuta cauza la o altă instanță de judecată egală în grad pentru judecarea apelului.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare depusă de Lîsov Oleg, urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea de strămutare înaintată de către Lîsov Oleg.

Cauza la cererea de chemare în judecată a lui Nastas Denis împotriva Biroului Național al Asigurărilor de Autovehicule privind încasarea datoriei, se restituie pentru examinarea apelului Curții de Apel Bender, în aceeași componență.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru