

Dosarul nr. 2ri-4/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Central) N. Iordachi

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) E. Clim, S. Iorgov, B. Bîrcă

Î N C H E I E R E

17 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Chirică Vasile,
în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Daniela Radovici, cererile de
alăturare depuse de creditorii Ciobanu Margarita, Jitariuc Eugeniu, Jitariuc Marina,
Cazachevici Victor, Ceban Artur, Garștea-Mîndru Victoria, Gonța Igor, Mereacre
Galina, Bradu Victor, SRL „Tehnoclim Service”, Nemțanu Vladimir, Nemțanu
Oleg, Calin Ludmila, Nistreanu Lidia, Negară Valeria, Buzaiji Angela, Paladi
Andrei, Paladi Aliona, Firma de Construcție a Drumurilor ”Edilitate”, Alexa Vera,
Dațenco Nichita, Dațenco Tamara cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate în privința SRL ”Glorinal”,
împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău 03 martie 2020,

c o n s t a t ă :

La 18 iunie 2019, avocatul Gheorghita Oleg, în interesele creditorului
Radovici Daniela, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de SRL ”Glorinal”.

Ulterior, cereri de alăturare la cererea introductivă depusă de Radovici
Daniela au depus creditorii Jitariuc Eugeniu și Jitariuc Marina, Cazachevici Victor,
Ceban Artur, Garștea-Mîndru Victoria, Gonța Igor, Mereacre Galina, Bradu
Victor, SRL „Tehnoclim Service”, Dațenco Nichita și Dațenco Tamara, Paladi
Andrei și Paladi Aliona, SA „Edilitate”, Alexa Vera, Calin Ludmila, Buzaiji
Angela, Nistreanu Lidia, Nemțanu Vladimir și Nemțanu Oleg și Negară Valeria.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019,
s-a admis cererea introductivă depusă de Daniela Radovici, cererile de alăturare
depuse de creditorii Ciobanu Margarita, Jitariuc Eugeniu, Jitariuc Marina,
Cazachevici Victor, Ceban Artur, Garștea-Mîndru Victoria, Gonța Igor, Mereacre
Galina, Bradu Victor, SRL „Tehnoclim Service”, Nemțanu Vladimir, Nemțanu
Oleg, Calin Ludmila, Nistreanu Lidia, Negară Valeria, Buzaiji Angela, Paladi

Andrei, Paladi Aliona, Firma de Construcție a Drumurilor ”Edilitate”, Alexa Vera, Dațenco Nichita, Dațenco Tamara cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL Glorinal.

S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Glorinal”.

S-a ridicat dreptul lui Chirică Vasile de administrare a debitorului SRL „Glorinal”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal” Vasiliev Ruslan.

La 08 noiembrie 2019, creditorii Nemțanu Vladimir și Nemțanu Oleg au depus cerere de recurs împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău 03 martie 2020, s-au respins recursurile declarate de creditorii Vladimir Nemțanu, Oleg Nemțanu, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019.

S-au admis recursurile declarate de creditorii Nemțanu Vladimir, Nemțanu Oleg, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, în partea desemnării lui Vasiliev Ruslan în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal”.

S-a casat hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, în partea desemnării lui Vasiliev Ruslan în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal”, cu remiterea în această parte a cauzei la rejudecare în Judecătoria Chișinău, sediul Central, în alt complet de judecată.

La 13 martie 2020, Chirică Vasile a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2020, prin care a solicitat casarea deciziei recurate, cu pronunțarea unei încheieri de restituire a cererilor de recurs depuse de creditorii Nemțanu Vladimir, Nemțanu Oleg, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019.

În motivarea recursului, a invocat încălcarea normelor de drept procedural, și anume că cauza a fost examinată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată.

Astfel a menționat că recursul a fost examinat în absența sa, or, a deținut calitatea de administrator al SRL ”Glorinal” până la intentarea procesului de insolabilitate.

Mai mult ca atât, a invocat că cererile de recurs urmau a fi restituite fără examinare, deoarece au fost depuse de persoane, care în virtutea legii nu pot declara recurs împotriva hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate.

La 16 iunie 2020, Jitariuc Eugeniu, Ceban Artur, Nemțanu Vladimir și Nemțanu Oleg au depus referință la recursul declarat de Chirică Vasile, prin care au solicitat restituirea recursului.

Analizând admisibilitatea recursului în conformitate cu art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios

Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Chirică Vasile este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit.a¹) din Codul de procedură civilă, (cu modificările introduse prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018), cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art.429 alin.(5).

La caz, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, s-a admis cererea introductivă depusă de Daniela Radovici, cererile de alăturare depuse de creditorii Ciobanu Margarita, Jitariuc Eugeniu, Jitariuc Marina, Cazachevici Victor, Ceban Artur, Garștea-Mîndru Victoria, Gonța Igor, Mereacre Galina, Bradu Victor, SRL „Tehnoclim Service”, Nemțanu Vladimir, Nemțanu Oleg, Calin Ludmila, Nistreanu Lidia, Negară Valeria, Buzaiji Angela, Paladi Andrei, Paladi Aliona, Firma de Construcție a Drumurilor ”Edilitate”, Alexa Vera, Dațenco Nichita, Dațenco Tamara cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL Glorinal.

S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Glorinal”.

S-a ridicat dreptul lui Chirică Vasile de administrare a debitorului SRL „Glorinal”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal” Vasiliev Ruslan.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău 03 martie 2020, s-au respins recursurile declarate de creditorii Vladimir Nemțanu, Oleg Nemțanu, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019.

S-au admis recursurile declarate de creditorii Nemțanu Vladimir, Nemțanu Oleg, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, în partea desemnării lui Vasiliev Ruslan în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal”.

S-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, în partea desemnării lui Vasiliev Ruslan în calitate de administrator al insolabilității SRL „Glorinal”, cu remiterea în această parte a cauzei la rejudecare în Judecătoria Chișinău, sediul Central, în alt complet de judecată.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform modificărilor introduse prin Legea nr. 254 din 01 decembrie 2017 pentru modificarea art. 355 din Codul de procedură civilă (în vigoare de la 05 ianuarie 2018), cauzele de insolabilitate sunt de competența instanțelor judecătorești.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

În conformitate cu art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În acest sens, Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că decizia emisă după examinarea recursului împotriva hotărârii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Astfel la caz, se atestă că decizia Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2020, prin care au fost examinate recursurile declarate de creditorii Vladimir Nemțanu, Oleg Nemțanu, Ceban Artur și Jitariuc Eugeniu împotriva hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Central din 28 octombrie 2019, nu se supune recursului.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că Chirică Vasile a contestat cu recurs decizia Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2020, care nu se supune recursului, în temeiul art. 443 lit.a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Chirică Vasile.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari