

Dosarul nr. 2ac-57/20

ÎNCHEIERE

17 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Nicolae Craiu

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agronast-Com” împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Curții de Apel Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 26 noiembrie 2019, SRL „Agronast-Com” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Curții de Apel Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea protocolară din 28 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu executorul judecătoresc Alexandru Tcacenco.

Prin hotărârea din 21 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă acțiunea ca fiind neîntemeiată.

La 2 martie 2020, SRL „Agronast-Com”, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu a declarat apel împotriva hotărârii din 21 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Prin încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a fost ridicată de la examinare în ordine de apel cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Agronast-Com” și expediată la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea strămutării cauzei în altă instanță egală în grad.

Drept temei de strămutare, Curtea de Apel Chișinău a invocat că parte în proces în calitate de pârât/intimat figurează inclusiv și Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul de strămutare înaintat de Curtea de Apel Chișinău este întemeiat, la caz fiind cu certitudine stabilit că calitatea procesuală de pârât/intimat în cauza supusă judecării o are însuși Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, se constată că în speță există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii de apel depusă de SRL „Agronast-Com”, reprezentată de avocatul Serghei Mocanu împotriva hotărârii din 21 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Având în susținere prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul de strămutare și de a strămuta cauza spre judecare în ordine de apel la o altă Curte de Apel.

Față de cele ce preced, urmare a admitterii demersului de strămutare a cauzei, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SRL „Agronast-Com” împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Curții de Apel Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agronast-Com” împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Curții de Apel Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Agronast-Com” împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Curții de Apel Chișinău cu privire la constatarea încălcării dreptului la

executare în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agronast-Com”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Galina Stratulat

Nicolae Craiu