

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), (jud. C. Valah)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, V. Cotorobai, I. Țurcan)

Î N C H E I E R E

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând demersul depus de lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan, cu privire la încetarea procesului,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS ”Lemi Invest” SA împotriva SRL „Vending-C” cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2017, ÎCS ”Lemi Invest” SA s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Vending-C” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 761 929,45 de lei.

Prin hotărârea din 03 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), acțiunea a fost admisă.

A fost încasat de la SRL „Vending-C” în beneficiul ÎCS ”Lemi Invest” SA suma de 761 929,45 de lei cu titlu de datorie.

A fost încasat de la SRL „Vending-C” în beneficiul ÎCS ”Lemi Invest” SA suma de 22 857,88 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin decizia din 12 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de către SRL „Vending-C” și menținută hotărârea din 03 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

La 20 martie și 12 mai 2020, lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan, a declarat recurs împotriva deciziei din 12 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă încetarea procesului.

La 23 iunie 2020 (prin poștă electronică), lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan a depus un demers prin care a solicitat încetarea procesului în temeiul prevederilor art. 265 lit. g) al Codului de procedură civilă.

În motivarea demersului a indicat că, la 15 iunie 2020, Judecătoria Chișinău (sediul central) a emis o hotărâre prin care a fost aprobat raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare al SRL „Vending-C”, precum și s-a dispus radierea SRL „Vending-C” din registrul de stat al persoanelor juridice. Hotărârea este definitivă și executorie, însă, cu drept de recurs.

Examinând materialele cauzei în raport cu demersul lichidatorului SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederile art. 265 lit. g) al Codului de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: reclamantului și/sau pârâtului îi lipsește capacitatea de folosință, cu excepția cazurilor prevăzute la art.59 alin.(2).

Potrivit prevederilor art. 60 alin. (1) al Codului civil (în redacția în vigoare la data relevantă speței), capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de stat.

În această ordine de idei este de menționat că, în conformitate cu art. 34 alin. (4) din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, întreprinderea se consideră lichidată din momentul radierii ei din Registrul de stat al întreprinderilor, iar conform art. 25 alin. (2) din Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, persoana juridică se consideră lichidată din momentul adoptării deciziei de radiere din Registrul de stat.

Raportând normele legale citate supra la speța dedusă justiției, instanța de recurs concluzionează că, radierea unei persoane juridice se efectuează prin decizia de radiere adoptată de registratorul în domeniul înregistrării în baza documentelor (hotărârea instanței) prezentate, la caz, de către lichidatorul întreprinderii în proces de insolvență.

În pofida faptelor constatate, la demersul cu privire la încetarea procesului, lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan nu a anexat vreo decizie al organului competent în radierea persoanelor juridice din Registrul de stat, de fapt, o astfel de decizie nici nu putea fi prezentată, or hotărârea instanței de insolvență (autenticitatea acesteia va fi analizată mai jos), după cum a fost menționat supra, datează cu 15 iunie 2020 și urmează în termen de 10 zile să fie publicată în Monitorul Oficial, iar art. 175 al Legii insolvenței stabilește expres la alin. (4) că, *în două săptămâni de la data publicării* dispozitivului hotărârii, administratorul/lichidatorul prezintă registrului de stat al persoanelor juridice sau registrului de stat al întreprinzătorilor individuali hotărârea instanței de insolvență care servește drept temei pentru radierea debitorului din registrul respectiv.

Ținând cont de cele expuse supra, precum și de faptul că demersul de încetare a procesului pe temei de radiere a SRL „Vending-C” din Registrul de stat, a fost depus la 23 iunie 2020, instanța de recurs consideră că acest demers este prematur și lipsit de suport atât juridic, cât și factual.

Din alt punct de vedere, se reține că demersul cu privire la încetarea procesului a fost expediat prin poștă electronică, la mesaj fiind anexat un document electronic (2020-06-23 12-03-34.pdf).

În coerența celor expuse instanța de recurs consideră necesar de a evidenția prevederile art. 17¹ al Codului de procedură civilă potrivit căruia, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și *oricare alte cereri sau acte procedurale* pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest

caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

În sensul Legii privind semnătura electronică și documentul electronic, autenticitatea documentului electronic reprezintă calitatea documentului electronic care constă în faptul că acesta este semnat de persoana care deține o semnătură electronică autentică și este abilitată cu drept de semnătură.

Astfel, potrivit datelor Serviciului guvernamental de semnătură electronică (<https://msign.gov.md/>), documentele electronice expediate de către lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan, nu conțin semnături valide, iar această circumstanță evidențiază faptul că acestea nu sunt semnate în mod corespunzător, fapt care este contrar normelor procesuale de prezentare a înscrisurilor, reglementate de art. 138, potrivit căruia, înscrisul se depune în original sau în copie autenticată în modul stabilit de lege.

În așa mod, instanța de recurs concluzionează că, demersul înaintat de lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan cu privire la încetarea procesului, urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 269-270 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul înaintat de lichidatorul SRL „Vending-C”, Vasiliev Ruslan cu privire la încetarea procesului intentat la cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS ”Lemi Invest” SA împotriva SRL „Vending-C” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru