

## ÎNCHEIERE

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de către Serghei Mocanu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă de examinare a contestației depuse de către Serghei Mocanu împotriva Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc și încasarea cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă :

La 23 iulie 2019, Serghei Mocanu a depus contestație împotriva Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc și încasarea cheltuielilor de judecată.

Serghei Mocanu a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc Ruslan Ciobanu nr. 060s-422/2018 din 14 martie 2018 cu privire la intentarea procedurii de executare a documentului executoriu din 05 septembrie 2017 privind încasarea din contul său a amenzii în sumă de 1500 lei, anularea încheierii executorului judecătoresc Ruslan Ciobanu nr. 060s-422/2018 din 10 iulie 2018 cu privire la încasarea din contul său a taxelor și spezelor de stat în sumă de 500 lei.

Prin încheierea din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins contestația depusă de Serghei Mocanu (f.d. 32-40).

La 26 februarie 2020, Serghei Mocanu a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, solicitând casarea încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a contestației și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Ulterior, la 07 mai 2020, Serghei Mocanu a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, solicitând strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul art. 43 alin. (2), lit. f) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii, Serghei Mocanu a invocat că asupra judecătorilor din cadrul Colegiului civil al Curții de Apel Chișinău există o bănuială rezonabilă că nu pot fi imparțiali și obiectivi făcând parte dintr-o instanță judecătorească cu care este în litigiu, fapt ce se confirmă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 30 ianuarie 2020.

Mai mult, a menționat că întru evitarea încălcării elementelor inerente ale garanțiilor procesuale instituite de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea

Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, care reglementează dreptul la un proces echitabil, se impune necesitatea admiterii cererii.

Studiind materialele dosarului, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea înaintată de către Serghei Mocanu, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2), lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În corespundere cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate, instanța de recurs consideră că argumentele invocate de către Serghei Mocanu sunt neîntemeiate și nu cad sub incidența art. 43 Cod de procedură civilă. Or, intuirea faptului că judecătorii instanței de apel nu pot fi imparțiali și obiectivi, deoarece este în litigiu cu Curtea de Apel Chișinău, nu demonstrează că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită.

Totodată, pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, faptul că Serghei Mocanu se află în litigiu cu instanța de apel și cauza fiind examinată de altă instanță de același grad, nu demonstrează că completul de judecată stabilit pentru examinarea prezentei cauze, nu va examina cauza just și obiectiv. Or, recursul se va examina în baza circumstanțelor cauzei și a probelor prezentate în susținerea argumentelor invocate, pentru fiecare speță aparte.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor ce ar justifica temeinicia cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad și conchide respingerea cererii înaintate de către Serghei Mocanu, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea înaintată de către Serghei Mocanu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se restituie cauza civilă de examinare a contestației depuse de către Serghei Mocanu împotriva Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ruslan Ciobanu cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc și încasarea cheltuielilor de judecată, la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu