

## ÎNCHEIERE

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca”,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” împotriva șefului –registrator al Oficiului Cadastral Teritorial Comrat (succesorul de drept al Agenției Servicii Publice) Vladimir Marcovschii și colaboratorului Oficiului Cadastral Teritorial Comrat, Anna Cazangiu, cu privire la obligarea restabilirii documentelor colectivului Societății cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” asupra dreptului de poprietate funciară colectivă, a terenului cu suprafața de xxxxxxx și repararea prejudiciului material și moral,

împotriva deciziei din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respinsă cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central,

### c o n s t a t ă :

La data de 28 noiembrie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” a depus cerere de chemare în judecată împotriva șefului –registrator al Oficiului Cadastral Teritorial Comrat (succesorul de drept al Agenției Servicii Publice) Vladimir Marcovschii și colaboratorului Oficiului Cadastral Teritorial Comrat, Anna Cazangiu, cu privire la obligarea restabilirii documentelor colectivului Societății cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” asupra dreptului de poprietate funciară colectivă, a terenului cu suprafața de xxxxxxx și repararea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art.207 Cod administrativ.

Prin decizia din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat a fost respinsă cererea de recurs depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și s-a menținut încheierea din 21 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” împotriva șefului –registrator al Oficiului Cadastral Teritorial Comrat (succesorul de drept al Agenției Servicii Publice) Vladimir Marcovschii și colaboratorului Oficiului Cadastral Teritorial Comrat, Anna Cazangiu, cu privire la obligarea restabilirii documentelor colectivului Societatea cu

Răspundere Limitată „Ghiozelinca” asupra dreptului de proprietate funciară colectivă, a terenului cu suprafața de 0,0418 ha în mun.Comrat, str. Pobeda, 119 și repararea prejudiciului material și moral.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei enunțate, la 03 martie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” a depus cerere de recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei instanței de apel, cu examinarea cauzei în fond.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Examinând admisibilitatea cererii de recurs, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Iar, conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” împotriva deciziei din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat nu întrunește condiția de fond și anume, decizia contestată nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Mai mult, în decizia din 05 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat este indicat în mod expres că decizia nominalizată este irevocabilă de la pronunțare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca”.

În conformitate cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Ghiozelinca” se declară inadmisibil.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,  
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan