

Dosarul nr. 3ra-626/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: I.Secieru)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Miniciuna, V.Mihaila, V.Sîrbu)

ÎNCHEIERE

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

Examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim”, cu privire la suspendarea executării dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La data de 07 iunie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 24 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 17 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” și menținută hotărârea din 24 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La data de 26 martie 2020, prin intermediul poștei electronice, ulterior, la data de 21 mai 2020, pe suport de hârtie, cu semnătura olografă, Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și a deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă acțiunea, fiind dispusă anularea refuzului Primăriei mun.Chișinău nr. 02-114/3091 din 05 iunie 2018 și anularea integrală a dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu, sau în partea ce se referă la Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” și foisoarele deținute de aceasta.

Totodată, în cererea de recurs, recurenta a solicitat suspendarea executării dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu.

Examinând cerința privind suspendarea actului judecătoresc contestat, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide respingerea acesteia reieșind din următoarele motive.

În speță, instanța reține că recurenta a solicitat suspendarea executării dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu.

La caz, cerința cu privire la dispunerea suspendării actului administrativ contestat în temeiul art. 214 din Codul administrativ, instanța concluzionează că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 214 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanței de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publică investită cu soluționarea cererii prelabile a refuzat suspendarea sau nu a soluționat cererea de suspendare în termenul stabilit la art. 172 alin. (3). Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art. 172 alin. (2).

În conformitate cu prevederile art. 172 alin. (2) din Codul de procedură civilă, motivele suspendării sunt: a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil; b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

Este de menționat că solicitarea de a suspenda executarea dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu, nu a fost motivată de către recurentă, nefiind prezentate probe întru argumentarea acesteia.

Mai mult, prin decizia din 02 octombrie 2018 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendată executarea dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu, în privința Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim”, fiind interzisă punerea acesteia în aplicare, pînă la examinarea în fond a cauzei.

Astfel, din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la suspendarea dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu.

În conformitate cu art. 195, art. 214, din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim”, cu privire la suspendarea executării dispoziției nr.205-d din 30 martie 2018, emisă de viceprimarul mun.Chișinău, Nistor Grozavu, în cauza de contencios administrativ, la

cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan