

ÎN C H E I E R E

24 iunie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru, Mariana Pitic

examinând cererea Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Reclamdesign Modern” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lumea Calității”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Arca-Clasic” și Lorchin Veaceslav cu privire la rezilierea contractului de antrepriză, încasarea penalității, repararea prejudiciului material cauzat prin neexecutare și obligarea de a demola construcția și cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lumea Calității” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Reclamdesign Modern” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere

c o n s t a t ă :

La data de 19 iunie 2017, SRL „Reclamdesign Modern” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Lumea Calității”, intervenienți accesorii SRL „Arca-Clasic” și Lorchin Veaceslav cu privire la rezilierea contractului de antrepriză, încasarea penalității și repararea prejudiciului material cauzat prin neexecutare.

La data de 20 iulie 2017, SRL „Lumea Calității” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Reclamdesign Modern” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

Prin încheierea din 17 aprilie 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, cauzele civile au conexate într-un singur proces.

Prin hotărârea din 19 august 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia, a fost admisă parțial acțiunea depusă de SRL „Reclamdesign Modern”, a fost reziliat contractul de antrepriză din 01 mai 2016 încheiat între SRL „Reclamdesign Modern” și SRL „Lumea Calității” și a fost încasată de la SRL „Lumea Calității” în beneficiul SRL „Reclamdesign Modern” suma de 149091,31 de lei cu titlu de prejudiciu material pentru lunile martie-iunie 2019 și suplimentar suma de 24 000 de lei pentru închirierea încăperii, cheltuielile de judecată în sumă de 53 696,96 de lei, taxa de stat în sumă de 10 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică – 15 000 de lei. În rest, acțiunea depusă de SRL „Reclamdesign Modern” a fost

respinsă, de asemenea fiind respinsă integral ca neîntemeiată și acțiunea depusă de SRL „Lumea Calității”.

La data de 15 august 2019, SRL „Reclamdesign Modern” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

La 29 august 2019 și SRL „Lumea Calității” a declarat apel împotriva hotărârii din 19 august 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia.

La data de 27 februarie 2020, cauza civilă a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Cahul Natalia Bondarenco, care, potrivit Ordinului nr. 1 al Președintelui Curții de Apel Cahul, face parte din completul de judecată nr. 3 compus din judecătorii: Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Prin încheierea din 02 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile.

La 03 martie 2020, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul Galina Vavrin, pentru a fi examinată în completul de judecată format din judecătorii: Ruslan Petrov (președinte), Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

Prin încheierea din 06 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile.

La 09 martie 2020, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul Tudor Berdilă, pentru a fi examinată în completul de judecată format din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Tudor Berdilă și Nina Veleva.

Prin încheierea din 12 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile.

Astfel, la data de 12 martie 2020, cauza a fost repartizată judecătorului Evghenii Dvurecenschii, pentru a fi examinată în completul de judecată compus din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii.

Completul de judecată, care este specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, prin încheierea din 13 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, și-a fost declinat competența și a remis președintelui Curții de Apel Cahul dosarul spre redistribuire aleatorie conform art. 199 alin. (1) din Codul administrativ.

La 16 martie 2020, Președintele Curții de Apel Cahul a înaintat cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad din motivul imposibilității formării unui complet de judecată în această instanță.

În motivarea cererii cu privire la strămutare, s-a invocat că la moment la Curtea de Apel Cahul activează nouă judecători, dintre care șase au depus declarații de abținere, iar trei judecători, făcând parte din completul de judecată specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au declinat competența. Astfel, în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în cererea cu privire la strămutarea cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră întemeiată și care urmează a

fi admisă, cu strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Alin. (4) al aceluiași articol prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierile din 02 martie 2020, 06 martie 2020 și 12 martie 2020 ale Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, Ruslan Petrov, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile.

Ulterior, prin încheierea din 13 martie 2020 a Curții de Apel Cahul, completul de judecată specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, format din judecătorii Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii, a declinat competența și a remis președintelui Curții de Apel Cahul dosarul spre redistribuire aleatorie conform art. 199 alin. (1) din Codul administrativ.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată imposibilitatea formării unui complet legal de judecători în cadrul Curții de Apel Cahul la examinarea cauzei date în ordine de apel, deoarece la moment în această instanță activează nouă judecători, dintre care șase au depus declarații de abținere, iar trei judecători, făcând parte din completul de judecată specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, au declinat competența.

Prin urmare, în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel, ceea ce constituie temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Cahul din motivul lipsei de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad și a strămuta cauza civilă la Curtea de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea Președintelui Curții de Apel Cahul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Reclamdeshign Modern” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lumea Calității”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Arca-Clasic” și Lorchin Veaceslav cu privire la rezilierea contractului

de antrepriză, încasarea penalității, repararea prejudiciului material cauzat prin neexecutare și obligarea de a demola construcția și cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lumea Calității” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Reclamdesign Modern” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic