

Dosarul nr. 2rhc-11/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. Gh. Stratulat)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Danilov, I. Cotruță, I. Secrieru)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. A. Cobăneanu, D. Mardari, N. Craiu)

## ÎNCHEIERE

1 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Grape-Alliance”

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Grape-Alliance” cu privire la încasarea datoriei conform contractelor de credit bancar

împotriva încheierii din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Grape-Alliance”, reprezentată de avocatul Anatol Turchin

constată:

La 23 iunie 2018, BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Grape-Alliance” cu privire la încasarea datoriei conform contractelor de credit bancar.

În motivarea acțiunii a invocat că potrivit contractelor de credit nr. 251/2013 din 6 septembrie 2013 și nr. 253/2013 din 6 septembrie 2013, BC „Banca Socială” SA a acordat SRL „Grape-Alliance” credite în sumă de 54 400 000 de lei și respectiv, 12 800 000 de lei, cu termenul de rambursare la 6 septembrie 2016, cu o dobândă de 10 % anual.

Ca rezultat al neonorării obligațiilor conform contractelor de credit menționate, datoria totală a SRL „Grape-Alliance” față de bancă constituie suma de 88 040 398,78 de lei, după cum urmează:

- datorii conform contractului de credit nr. 251/2013 din 6 septembrie 2013 în mărime de 69 234 065,49 de lei, inclusiv datoria la credit - 46 661 578,95 de lei, dobânda neachitată - 21 591 178,54 de lei și penalitatea - 982 308 de lei;

- datorii conform contractului de credit nr. 253/2013 în valoare de 18 805 333,29 de lei, inclusiv datoria la credit - 12 800 000 de lei, dobânda neachitată - 5 729 386 de lei, penalitatea - 269 471 de lei și comision - 6 476,29 de lei.

A remarcat că, deși prin notificare banca a informat pârâtul despre achitarea sumei restante sau înlăturarea în alt mod a omisiunii de executare corespunzătoare a obligațiilor sale, pentru evitarea continuării procedurii de executare forțată, acesta a rămas indiferent, neconformându-se și nefolosindu-se de drepturile sale.

Și-a întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 512, 572, 1146, 1156, 488-490 Cod civil, art. 39, 166, 167 CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, încasarea forțată din contul SRL „Grape-Alliance” a datoriei aferente contractelor de credit în sumă de 88 040 398,78 de lei.

Prin hotărârea din 12 decembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost admisă acțiunea.

A fost încasată de la SRL „Grape-Alliance” în beneficiul BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare datoria în sumă de 88 040 398,78 de lei.

A fost încasată de la SRL „Grape-Alliance” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei.

Prin decizia din 12 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SRL „Grape-Alliance”, reprezentată de avocatul Anatol Turchin și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de SRL „Grape-Alliance”, reprezentată de avocatul Anatol Turchin.

La 19 mai 2020, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Grape-Alliance” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs, cu examinarea recursului.

La 25 iunie 2020, BC „Banca Socială” SA, în proces de lichidare a depus referință la cererea de revizuire depusă de SRL „Grape-Alliance”, solicitând respingerea cererii de revizuire.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) CPC, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

La caz, se va menționa că prin Legea nr. 17 din 5 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 1 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Raportând la caz prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a specifica că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Astfel, se constată că prin încheierea din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de SRL „Grape-Alliance”, reprezentată de avocatul Anatol Turchin.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că prin prisma art. 440 CPC, care reglementează procedura examinării admisibilității recursului, încheierea prin care completul din 3 judecători decide în mod unanim asupra inadmisibilității recursului, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Drept urmare, este indubitabil că prin încheierea din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii de către SRL „Grape-Alliance”, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, respectiv, nici a cauzei, verificând doar, prin prisma art. 440 CPC, existența temeiurilor de admisibilitate a recursului declarat, constatând lipsa acestora.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL „Grape-Alliance” împotriva încheierii din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătoresc menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Grape-Alliance” împotriva încheierii din 8 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii

Comerciale „Banca Socială” Societate pe Acțiuni, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Grape-Alliance” cu privire la încasarea datoriei conform contractelor de credit bancar.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu