

DECIZIE

8 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni,

în cadrul dosarului de insolabilitate intentat față Firma de Producție și Comerț „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a suspendat executarea hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central,

c o n s t a ț ă:

La 24 februarie 2016, debitorul FPC „Drancor” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea din 25 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea din 26 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost intentat procesul de insolabilitate în privința FPC „Drancor” SRL, cu inițierea procedurii accelerate de restructurare, administrator al insolabilității fiind numit administratorul autorizat Grigore Hanganu.

Prin hotărârea din 18 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost confirmat planul procedurii accelerate de restructurare, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, fiind dispusă aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare față de debitor.

Prin decizia din 22 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de BC „Victoriabank” SA, SRL „Sar Grup” și SRL „Copertina-Pac”, s-a casat hotărârea din 18 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită spre rejudecare în instanța de insolabilitate, la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost confirmat planul procedurii de restructurare, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, fiind dispusă aplicarea planului procedurii de restructurare față de debitor.

Prin încheierea din 8 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate în privința FPC „Drancor” SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, s-a respins recursul declarat de către SA „FEE-Nord”.

S-a admis recursul declarat de către BC „Victoriabank” SA.

S-a casat hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în partea rectificării conținutului graficului de achitări, prin substituirea sintagmei „anul I: 09 octombrie 2017 – 09 octombrie 2018”; a sintagmei „anul II: 2017-2018” cu sintagma „anul II: 10 octombrie 2018 – 10 octombrie 2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018-2019” cu sintagma „anul III: 11 octombrie 2019 – 11 octombrie 2020”.

În rest, hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a menținut.

La 27 iulie 2018 creditorul BC „Victoriabank” SA a depus cerere introductivă privind intrarea în faliment a debitorului FPC „Drancor” SRL, în temeiul art. 217 și 226 din Legea insolvabilității.

Prin hotărârea din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, s-a admis cererea introductivă depusă de BC „Victoriabank” SA.

S-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către FPC „Drancor” SRL.

S-a revocat planul procedurii de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, confirmat prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și ținând cont de decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-3/18 din 14 februarie 2018.

S-au obligat creditorii FPC „Drancor” SRL, cu excepția creditorilor masei și creditorilor cu creanțe de rangul întâi și doi, ale căror creanțe au fost stinse ca urmare a executării planului procedurii de restructurare să restituie tot ceea ce au primit în patrimoniul FPC „Drancor” SRL, cu restabilirea creanțelor acestora de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor în mărimea corespunzătoare.

S-au restabilit la scadență creanțele creditorilor amânate sau eșalonate prin planul procedurii de restructurare confirmat prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și ținând cont de decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-3/18 din 14 februarie 2018.

S-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului FPC „Drancor” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului.

S-a ridicat dreptul administratorului Drangoi Ion de administrare a FPC „Drancor” SRL și s-a obligat debitorul să predea în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului său către lichidator împreună cu ștampila și documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii. A fost investit în funcția de lichidator al FPC „Drancor” SRL administratorul autorizat Hanganu Grigore, deținător al

autorizației nr. 6 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 Legea insolvenței, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare.

S-au ridicat toate interdicțiile și sechestrele aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a FPC „Drancor” SRL.

La 13 martie 2020, reprezentanții debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion și Sandu Romeo, au declarat recurs împotriva hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

La 26 mai 2020, reprezentantul debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, a înaintat instanței de recurs, cerere privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, solicitând admiterea cererii, suspendarea imediată a executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei mun. Chișinău, sediul central, prin care s-a dispus intentarea procedurii falimentului față de debitorul FPC „Drancor” SRL, până la examinarea în fond a cererii de recurs.

Prin încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea înaintată de reprezentantul debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

S-a suspendat executarea hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, până la examinarea cererii de recurs înaintată de reprezentanții debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion și Sandu Romeo împotriva hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central.

La 10 iunie 2020, reprezentantul BC „Victoriabank” SA, Igor Cirempei, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia.

În motivarea recursului a invocat că încheierea contestată este ilegală, contrară împrejurărilor reale ale cauzei și nemotivată.

În acest sens, reprezentantul recurentului a susținut că încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău este lipsită de suport legal, în condițiile în care legea nu admite posibilitatea contestării hotărârii privind admiterea cererii introductive, cu intentarea procedurii falimentului, în caz de nerealizare a planului procedurii accelerate de restructurare, fiind exclusă și posibilitatea legală de suspendare a unei asemenea hotărâri.

Totodată, a remarcat că argumentele debitorului FPC „Drancor” SRL expuse în cererea de suspendare a executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, reprezintă de fapt niște motive de recurs în dezacord cu hotărârea nominalizată, fiind străine de temeiurile prevăzute de lege pentru măsura asiguratorie, sub forma suspendării executării hotărârii contestate.

Astfel, motivele debitorului FPC „Drancor” SRL reflectate în încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău vizează, în esență, dezacordul acestuia cu hotărârea din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central și cu modul în care s-a desfășurat procesul.

La fel, consideră că motivele reținute în încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, nu sunt doar eronate din punct de vedere procedural, ci și declarative sub aspect faptic, precum și, nu se întemeiază pe probe pertinente.

Prin referința depusă la 6 iulie 2020, Drangoi Ion și Sandu Romeo au indicat că cererea de recurs depusă de BC „Victoriabank” SA urmează a fi restituită, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvență a adoptat încheierea contestată la 26 mai 2020, iar BC „Victoriabank” SA a declarat recurs la 10 iunie 2020, ceea ce denotă că recursul este în termen.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și în raport cu materialele dosarului, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele motive.

Conform art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Din materialele dosarului Colegiul constată că prin hotărârea din 26 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost intentat procesul de insolvență în privința FPC „Drancor” SRL, cu inițierea procedurii accelerate de restructurare, administrator al insolvenței fiind desemnat administratorul autorizat Grigore Hanganu.

Prin hotărârea din 18 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, fiind dispusă aplicarea planului procedurii accelerate de restructurare față de debitor.

Prin decizia din 22 martie 2017 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de BC „Victoriabank” SA, SRL „Sar Grup” și SRL „Copertina-Pac”, s-a casat hotărârea din 18 noiembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită spre rejudecare în instanța de insolvență, Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, s-a confirmat planul procedurii de restructurare, cu încetarea procedurii accelerate de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, fiind dispusă aplicarea planului procedurii de restructurare față de debitor.

Prin încheierea din 8 februarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolvență în privința FPC „Drancor” SRL, a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Chișinău.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 februarie 2018, s-a respins recursul declarat de către SA „FEE-Nord” și s-a admis recursul declarat de către BC „Victoriabank” SA, s-a casat hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, în partea rectificării conținutului graficului de achitări, prin substituirea

sintagmei „anul I: 09 octombrie 2017 – 09 octombrie 2018”; a sintagmei „anul II: 2017-2018” cu sintagma „anul II: 10 octombrie 2018 – 10 octombrie 2019” și respectiv a sintagmei „anul III: 2018-2019” cu sintagma „anul III: 11 octombrie 2019 – 11 octombrie 2020”. În rest, hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a menținut.

La 27 iulie 2018, în temeiul art. 217 și art. 226 din Legea insolvenței, creditorul BC „Victoriabank” SA a depus cerere introductivă privind intrarea în faliment a debitorului FPC „Drancor” SRL.

Iar, prin hotărârea din 11 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul central, s-a admis cererea introductivă depusă de BC „Victoriabank” SA, s-a constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către FPC „Drancor” SRL, s-a revocat planul procedurii de restructurare față de FPC „Drancor” SRL, confirmat prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, ținându-se cont de decizia din 14 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție. S-au obligați creditorii FPC „Drancor” SRL, cu excepția creditorilor masei și creditorilor cu creanțe de rangul întâi și doi, ale căror creanțe au fost stinse ca urmare a executării planului procedurii de restructurare să restituie tot ceea ce au primit în patrimoniul FPC „Drancor” SRL, cu restabilirea creanțelor acestora de către lichidator în tabelul definitiv al creanțelor în mărimea corespunzătoare. S-au restabilit la scadență creanțele creditorilor amânate sau eșalonate prin planul procedurii de restructurare confirmat prin hotărârea din 9 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și ținând cont de decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-3/18 din 14 februarie 2018. S-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului FPC „Drancor” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului. S-a ridicat dreptul administratorului Drangoi Ion de administrare a FPC „Drancor” SRL și s-a obligat debitorul să predea în cel mult 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului său către lichidator împreună cu ștampila și documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum și cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii. A fost investit în funcția de lichidator al FPC „Drancor” SRL administratorul autorizat Hanganu Grigore, deținător al autorizației nr. 6 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare. S-au ridicat toate interdicțiile și sechestrurile aplicate de instanțele de judecată sau alte organe abilitate în acest sens prin lege asupra bunurilor din masa debitoare a FPC „Drancor” SRL.

La 13 martie 2020, reprezentanții debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion și Sandu Romeo, au contestat cu recurs hotărârea din 11 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul central.

Totodată, la 26 mai 2020, reprezentantul debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, a înaintat instanței de recurs, cerere privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul central, solicitând admiterea cererii, suspendarea imediată a executării hotărârii din 11 martie 2020 a

Judecătoriai mun. Chișinău, sediul central, prin care s-a dispus intentarea procedurii falimentului față de debitorul FPC „Drancor” SRL, până la examinarea în fond a cererii de recurs.

Drept urmare, prin încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea înaintată de reprezentantul debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul central și s-a suspendat executarea hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul central, până la examinarea cererii de recurs înaintată de reprezentanții debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion și Sandu Romeo împotriva hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriai Chișinău, sediul central.

Instanța de recurs constată că încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău este adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural, respectiv nu poate fi menținută.

În acest sens, Colegiul reține că în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul nu suspendă executarea hotărârilor și a încheierilor instanței de insolvență, dar pot fi suspendate de instanța de recurs la cererea motivată a recurentului.

Conform art. 217 alin. (1) și (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă, pe parcursul realizării planului procedurii de restructurare, debitorul nu respectă prevederile lui sau planul nu este realizat în termen, comitetul creditorilor sau fiecare creditor poate înainta o nouă cerere introductivă, care va avea ca efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolvenței lui.

Hotărârea instanței de insolvență cu privire la respingerea unei noi cereri introductive poate fi atacată cu recurs de către creditorii.

La fel, potrivit art. 226 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) dacă, pe parcursul realizării planului procedurii accelerate de restructurare, debitorul încalcă condițiile planului și/sau termenele prevăzute de programul de stingere a creanțelor ori nu asigură rezervarea masei debitoare pentru creanțele trecute cu titlu provizoriu, fiecare creditor este în drept să înainteze instanței de insolvență o cerere introductivă, care va avea drept efect intrarea în faliment și lichidarea patrimoniului debitorului fără a mai fi necesară dovada insolvenței lui.

Articolul 217 se aplică în modul corespunzător.

În speță, Colegiul reține că legislația națională reglementează expres cazurile în care hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, se contestă cu recurs.

Astfel, Legea insolvenței nu prevede posibilitatea contestării cu recurs a hotărârilor/încheierilor instanței de insolvență privind admiterea unei noi cereri introductive, cu intentarea procedurii falimentului, în caz de nerealizare a planului procedurii accelerate de restructurare pronunțate în ordinea art. 115 alin. (1) lit. d) coroborat cu art. 217 și 226 din Legea insolvenței, fiind prevăzută doar posibilitatea contestării cu recurs a hotărârii de respingere a unei noi cereri introductive depuse în condițiile art. 217 din Legea insolvenței, de către creditor.

La caz, creditorul BC „Victoriabank” SA a depus cerere introductivă privind intrarea în faliment a debitorului FPC „Drancor” SRL în temeiul art. 217 și art. 226 din Legea insolvenței, iar, prin hotărârea din 11 martie 2020, instanța de insolvență a admis cererea introductivă depusă de BC „Victoriabank” SA, a

constatat nerespectarea planului procedurii de restructurare de către FPC „Drancor” SRL, a revocat planul procedurii de restructurare față de FPC „Drancor” SRL și a intentat procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului FPC „Drancor” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator al FPC „Drancor” SRL fiind desemnat administratorul autorizat Hanganu Grigore.

Pe cale de consecință, prin prisma dispozițiilor legale menționate, având în vedere că legea nu admite posibilitatea contestării cu recurs a hotărârii privind admiterea cererii introductive, cu intentarea procedurii falimentului, în caz de nerealizare a planului procedurii accelerate de restructurare (art. 115 (1) lit. d) din Legea insolvenței, art. 217 alin. (1) și (2), art. 226 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței), Colegiul reține că este exclusă și posibilitatea legală de suspendare a unei asemenea hotărâri de către instanța de recurs.

În atare circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de BC „Victoriabank” SA, cu casarea integrală a încheierii și soluționarea prin decizie a problemei respective în sensul respingerii, ca fiind neîntemeiată, a cererii reprezentantului debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, privind suspendarea executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, până la examinarea în fond a cererii de recurs.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul dosarului de insolvență intentat față de Firma de Producție și Comerț „Drancor” Societate cu Răspundere Limitată, cu pronunțarea unei decizii sub formă de încheiere prin care:

Se respinge cererea din 26 mai 2020, a reprezentantului debitorului FPC „Drancor” SRL, Drangoi Ion, privind suspendarea imediată a executării hotărârii din 11 martie 2020 a Judecătoriei mun. Chișinău, sediul central, până la examinarea în fond a cererii de recurs, ca fiind neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari