

ÎNCHEIERE

8 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Dumitru Mardari

examinând cererea lui Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Ana Leșan cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Consam” privind inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea societății

constată:

La 22 mai 2018, SA „Consam” a depus cerere introductivă privind inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea societății.

Prin hotărârea din 20 iulie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea introductivă depusă de SA „Consam” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Victor Pescari, Cristina Rudei, Ludmila Pescari și Cristina Cebanu, reprezentați de avocatul Ion Ciumac și cererea de alăturare depusă de Vladimir Crîșmaru, reprezentat de avocatul Ion Negura.

A fost constatată insolabilitatea debitorului SA „Consam” și intentat procesul de insolabilitate față de SA „Consam”, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al SA „Consam” fiind desemnat Veaceslav Timotin.

Prin încheierea din 8 noiembrie 2018 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate al SA „Consam”, Ruslan Vasiliev.

Prin încheierea din 27 februarie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul central, a fost admisă cererea administratorului insolabilității al SA „Consam”, Ruslan Vasiliev privind instituirea unui comitet al creditorilor.

A fost instituit comitetul creditorilor al SA „Consam”, în număr de cinci creditori în următoare componență: Vladimir Crîșmaru, creditor de rangul I cu suma de 603 473 de lei, Ludmila Pescari – creditor garantat cu creanța de 567 647 de lei, Antonina Lupașco – creditor garantat cu creanța de 667 951 de lei, SRL „Itumit” – creditor chirografar de rangul V cu creanța de 724 115 de lei și SRL „Baslift” – creditor chirografar de rangul V cu creanța validată în mărime de 195 156,26 de lei.

Prin încheierea din 23 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost admisă cererea de demisie a administratorului insolabilității al debitorului SA „Consam”, în proces de insolabilitate, Ruslan Vasiliev din funcția de administrator al debitorului SA „Consam”, desemnat în baza încheierii din 8 noiembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, cu demisionarea administratorului insolabilității al debitorului SA „Consam”, în proces de insolabilitate, Ruslan Vasiliev din funcția de administrator al insolabilității al debitorului SA „Consam”.

În calitate de administrator al insolabilității debitorului SA „Consam”, în proces de insolabilitate a fost desemnat Sergiu Tanasiev.

Prin încheierea din 23 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost admisă cererea de demisie a administratorului insolabilității debitorului SA „Consam”, în proces de insolabilitate, Sergiu Tanasiev din funcția de administrator al debitorului SA „Consam”, desemnat în baza încheierii din 23 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, cu demisionarea administratorului insolabilității al debitorului SA „Consam”, în proces de insolabilitate, Sergiu Tanasiev din funcția de administrator al insolabilității al debitorului SA „Consam”.

În calitate de administrator al insolabilității al debitorului SA „Consam” a fost desemnat Mihail Cergă.

Prin încheierea din 26 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost respinsă cererea de destituire a administratorului insolabilității debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă din funcția de administrator al insolabilității debitorului SA „Consam”, înaintată de comitetul creditorilor SA „Consam”.

Prin decizia din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Ludmila Pescari, Antonina Lupașco, Vladimir Crîșmari, SRL „Itumit” și SRL „Baslift”, reprezentați de avocatul Ion Negura și menținută încheierea din 26 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central.

La 16 octombrie 2019, membrii comitetului creditorilor al SA „Consam”, Ludmila Pescari, Antonina Lupașco, Vladimir Crîșmari, SRL „Itumit” și SRL „Baslift” au depus cerere privind destituirea administratorului insolabilității, solicitând admiterea acesteia, destituirea administratorului insolabilității debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă din funcția de administrator al insolabilității debitorului SA „Consam”, desemnarea lui Vitalii Mamaliga în calitate de administrator al insolabilității debitorului SA „Consam”.

Prin încheierea din 18 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost respinsă cererea de destituire a administratorului insolabilității debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă din funcția de administrator al insolabilității debitorului SA „Consam” înaintată de comitetul creditorilor al SA „Consam”.

A fost atenționat administratorul insolabilității debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă despre obligativitatea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de Legea insolabilității și obligat să preia toate actele deținute de foștii administratori ai insolabilității debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă.

La 27 decembrie 2019, membrii comitetului creditorilor al SA „Consam”, Ludmila Pescari, Antonina Lupașco, Vladimir Crîșmari, SRL „Itumit” și

SRL „Baslift” au declarat recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central.

Prin încheierea din 11 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de membrul comitetului creditorilor al SA „Consam”, Vladimir Crîșmaru împotriva încheierii din 18 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central.

La 13 iunie 2020, prin intermediul poștei electronice, Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Ana Leșan, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea acesteia a invocat că prin încheierea din 26 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost respinsă cererea de destituire a administratorului insolvenței al debitorului SA „Consam”, Mihail Cergă, înaintată de comitetul creditorilor al SA „Consam”.

Încheierea din 26 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost menținută prin decizia din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, emisă de completul de judecatori ai Curții de Apel Chișinău format din judecătorii Boris Bîrcă, Olga Cojocaru și Steliana Iorgov.

În acest sens, a menționat că la 16 octombrie 2019, comitetul creditorilor al SA „Consam” a înaintat repetat cerere privind destituirea administratorului insolvenței al SA „Consam”, Mihail Cergă, invocându-se aceleași temeuri indicate în cererea din 1 iulie 2019, care a fost respinsă prin încheierea din 26 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, menținută prin decizia din 17 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Astfel, a evidențiat că judecătorii Curții de Apel Chișinău, Boris Bîrcă și Steliana Iorgov și-au expus opinia, or obiectul cererii înaintată de comitetul creditorilor al SA „Consam”, în proces de insolvență este destituirea administratorului insolvenței al SA „Consam”, în proces de insolvență, Mihail Cergă.

A comunicat că prin încheierea din 7 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de recuzare înaintată judecătorilor Boris Bîrcă și Steliana Iorgov.

În aceste condiții, a remarcat Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Ana Leșan că este firească îndoiala privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, or, deși sunt temeuri de admitere a cererii de recuzare a judecătorilor, aceasta a fost respinsă, fapt ce prezumă că completul de judecată are influență asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră următoarele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență din cadrul Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră motivul invocat în cererea depusă de Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Ana Leșan ca temei de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, în sensul că comportamentul preconțuit al judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău pun la îndoială obiectivitatea acestora și imparțialitatea de care urmează să dea dovadă la examinarea litigiului corespunzător, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad, or acesta poartă un caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 43 CPC.

Astfel, se constată că în speță nu există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Având în susținere prevederile legale enunțate, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cauza pentru continuarea examinării acesteia în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea lui Igor Avdonin, reprezentat de avocatul Ana Leșan cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Consam” privind inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea societății, pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari