

ÎNCHEIERE

08 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând demersul înaintat de către Președintele Curții de Apel Cahul privind strămutarea cauzei la o altă instanță specializată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La data de 27 aprilie 2017, Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Cantemir cu privire la soluționarea cererii privind privatizarea spațiului locativ, obligarea Consiliului raional Cantemir să adopte, prin intermediul Comisiei raionale de privatizare a fondului de locuințe, hotărârea privind privatizarea apartamentului xxxxx, cu suprafața de 76,5 m.p. și de a încheia contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, a încasa suma de 50000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea 03 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, acțiunea a fost admisă parțial.

Prin decizia din 22 noiembrie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost admisă cererea de apel, casată integral hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir și cauza a fost restituită spre rejudecare în Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 04 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, instanța a atras în proces Consiliul orașenesc Cantemir, Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi), în calitate de intervenienți accesorii.

Prin hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea înaintată de Rita Culicovschi a fost admisă parțial. A fost recunoscut ilegal refuzul Consiliului raional Cantemir de a soluționa cererea depusă de Rita Culicovschi privind privatizarea spațiului locativ. A fost obligat Consiliul raional Cantemir să adopte, prin intermediul Comisiei raionale de privatizare a fondului de locuințe, hotărârea privind privatizarea apartamentului xxxxx, cu suprafața de 76,5

m.p. de către Rita Culicovschi și membrii familiei ei și să încheie contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată. A fost încasat de la Consiliul raional Cantemir în beneficiul Ritei Culicovschi suma de 5000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 6000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, iar în total, a fost încasată suma de 11000 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, la data de 02 iunie 2020, Consiliul raional Cantemir, reprezentat de avocatul Eduard Barbarov, a declarat apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă.

Din confirmarea înregistrării dosarului la Curtea de Apel Cahul, rezultă că la data de 18 mai 2020, ora 12:03, a avut loc înregistrarea cauzei, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, care a fost repartizată în mod automat –aleatoriu spre examinare judecătorului Tudor Berdilă. Ulterior, conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a repartizată judecătorului Tudor Berdilă, în mod automat- aleatoriu pe data de 18 mai 2020, ora 12.52.

La data de 04 iunie 2020, Judecătorul Tudor Berdilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, pe motiv că anterior a participat la examinarea unei cauze conexe. Astfel, activînd în calitate de judecător în cadrul Judecătorei Cantemir, a examinat cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi împotriva Consiliului orașenesc Cantemir cu privire la contestarea actului administrativ și prin hotărârea din 22 noiembrie 2011, Consiliul orașenesc Cantemir a fost obligat de a-i elibera Ritei Culicovschi bon de repartiție pentru apartamentul din litigiu și anume, apartamentul xxxxx.

Prin încheierea din 05 iunie 2020, declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, a fost admisă.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la data de 09 iunie 2020, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

La data de 16 iunie 2020, Președintele Curții de Apel Cahul a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers privind strămutarea cauzei nominalizate, la o altă

instanță specializată egală în grad.

În motivarea demersului, Președintele Curții de Apel Cahul a susținut că prin dispoziția nr.2 din 02 ianuarie 2020, emisă de Președintele Curții de Apel Cahul cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ au fost constituite: completul de bază, format din judecătorii Vitalie Movilă (președinte), Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva (judecători) și completul supleant, format din judecătorii Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători).

A menționat că la data de 18 mai 2020, conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a repartizată judecătorului Tudor Berdilă, în mod automat- aleatoriu. La data de 04 iunie 2020, Judecătorul Tudor Berdilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, pe motiv că anterior a participat la examinarea unei cauze conexe. Prin încheierea din 05 iunie 2020, declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, a fost admisă.

A mai menționat că la data de 09 iunie 2020, conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ a fost repartizată judecătorului Galina Vavrin.

A remarcat că prin ordinul nr.1 din 02 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, a fost constituit al treilea complet de judecată, format din judecătorii Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători), pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Președintele Curții de Apel Cahul a notat că, reeșind din dispoziția nr.2 din 02 ianuarie 2020, cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ, judecătorii Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, care examinează cauze în materie civilă, nu fac parte din completul de judecată specializat în soluționarea cauzelor de contencios administrativ, respectiv nu dispun de competență materială pentru examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Astfel, consideră că este necesară strămutarea cauzei la o altă instanță specializată egală în grad, pe motiv că judecători eligibili pentru examinarea acestei cauze în contencios administrativ sunt doar Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul

Președintelui Curții de Apel Cahul privind strămutarea cauzei la o altă instanță specializată egală în grad, din următoarele raționamente.

În conformitate cu art.192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

Colegiul constată că la data de 27 aprilie 2017, Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Cantemir cu privire la soluționarea cererii privind privatizarea spațiului locativ, obligarea Consiliului raional Cantemir să adopte, prin intermediul Comisiei raionale de privatizare a fondului de locuințe, hotărârea privind privatizarea apartamentului xxxxx cu suprafața de 76,5 m.p. și de a încheia contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, a încasa suma de 50000 lei cu titlu de prejudiciu moral și cheltuielile de judecată.

Prin hotărârea 03 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, acțiunea a fost admisă parțial.

Prin decizia din 22 noiembrie 2018 a Curții de Apel Cahul a fost admisă cererea de apel, casată integral hotărârea din 03 mai 2018 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir și cauza a fost restituită spre rejudecare în Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 04 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cahul, instanța a atras în proces Consiliul orașenesc Cantemir, Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi), în calitate de intervenienți accesorii.

Prin hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, acțiunea înaintată de Rita Culicovschi a fost admisă parțial. A fost recunoscut ilegal refuzul Consiliului raional Cantemir de a soluționa cererea depusă de Rita Culicovschi privind privatizarea spațiului locativ. A fost obligat Consiliul raional Cantemir să adopte, prin intermediul Comisiei raionale de privatizare a fondului de locuințe, hotărârea privind privatizarea apartamentului xxxxx, cu suprafața de 76,5 m.p. de către Rita Culicovschi și membrii familiei ei și să încheie contractul de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată. A fost încasat de la Consiliul raional Cantemir în beneficiul Ritei Culicovschi suma de 5000 de lei cu titlu de prejudiciu moral și suma de 6000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, iar în total suma de 11000 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, la data de 02 iunie 2020, Consiliul raional Cantemir, reprezentat de avocatul Eduard Barbarov, a declarat apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a repartizată judecătorului Tudor Berdilă, în mod automat- aleatoriu pe data de 18 mai 2020, ora 12.52.

La data de 04 iunie 2020, Judecătorului Tudor Berdilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei

Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, pe motiv că anterior a participat la examinarea unei cauze conexe. Astfel, activînd în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Cantemir, a examinat cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi împotriva Consiliului orașenesc Cantemir cu privire la contestarea actului administrativ și prin hotărîrea din 22 noiembrie 2011, Consiliul orașenesc Cantemir a fost obligat de a-i elibera Ritei Culicovschi bon de repartitie pentru apartamentul din litigiu și anume, apartamentul xxxxx.

Prin încheierea din 05 iunie 2020, declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, a fost admisă (f.d.92-93, vol.2).

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la data de 09 iunie 2020, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

La data de 16 iunie 2020, Președintele Curții de Apel Cahul, a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție un demers privind strămutarea cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului, Președintele Curții de Apel Cahul a susținut că prin dispoziția nr.2 din 02 ianuarie 2020, emisă de Președintele Curții de Apel Cahul cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ au fost constituite: completul de bază, format din judecătorii Vitalie Movilă (președinte), Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva (judecători) și completul supleant, format din judecătorii Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă și Tudor Berdilă (judecători).

A menționat că la data de 18 mai 2020, conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a repartizată judecătorului Tudor Berdilă, în mod automat- aleatoriu. La data de 04 iunie 2020, Judecătorului Tudor Berdilă a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, pe motiv că anterior a participat la examinarea unei cauze conexe. Prin încheierea din 05 iunie 2020, declarația de abținere a judecătorului Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ, a fost admisă.

A mai menționat că la data de 09 iunie 2020, conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ a fost repartizată judecătorului Galina Vavrin.

A remarcat că prin ordinul nr.1 din 02 ianuarie 2020 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, a fost constituit al treilea complet de judecată, format din judecătorii Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco (judecători), pentru examinarea cauzelor în materie civilă.

Președintele Curții de Apel Cahul a notat că, reeșind din dispoziția nr.2 din 02 ianuarie 2020, cu privire la constituirea completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ, judecătorii Ruslan Petrov (președinte), Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, care examinează cauze în materie civilă, nu fac parte din completul de judecată specializat în soluționarea cauzelor de contencios administrativ, respectiv nu dispun de competență materială pentru examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Astfel, consideră că este necesară strămutarea cauzei la o altă instanță specializată egală în grad, pe motiv că judecători eligibili pentru examinarea acestei cauze în contencios administrativ sunt doar Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

Conform art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Articolul 197 din Codul administrativ stipulează că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În această conjunctură, Colegiul relevă că în sensul art. 6 alin. (1) din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, instanța de judecată trebuie să fie imparțială. Imparțialitatea se definește, de regulă, prin lipsa oricărei prejudecăți sau atitudini părtinitoare și poate fi analizată în diverse moduri (Wettstein v. Elveția din 21 decembrie 2000, pct. 43).

Este relevant faptul că în materia acțiunilor în contencios administrativ, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că judecătorii care examinează cauze în materie civilă, nu fac parte din completul de judecată specializat în soluționarea cauzelor de contencios administrativ și respectiv nu dispun de competență materială pentru examinarea prezentei cauze de contencios administrativ.

Astfel, în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul

participanților la proces de a recuza judecătorii care examinează respectiva acțiune în contencios administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că doar în situația, când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Cahul, substituirea tuturor judecătorilor Curții de Apel Cahul ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezenta speță nu se atestă.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul înaintat de către Președintele Curții de Apel Cahul privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În conformitate cu art. 197, 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul înaintat de către Președintele Curții de Apel Cahul privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă Rita Culicovschi, reprezentată de avocatul Serghei Rusev împotriva Consiliului raional Cantemir, intervenienți accesoriu Ion Culicovschi, Leonid Culicovschi și Rita Cacerovschi (Culicovschi) cu privire la contestarea actului administrativ se restituie pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan