

Dosarul nr. 2rc-7/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. T. Sîrcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

08 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Centrul Comercial Jumbo” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Victoria Select” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Victoria Select” de repunere în termenul legal pentru declararea apelului și a fost restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select” împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal,

c o n s t a t ă:

La data de 02 aprilie 2018, SRL „Centrul Comercial Jumbo” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Victoria Select”, solicitând încasarea sumei de 27 037,31 lei cu titlu de datorie, 363 lei cheltuieli de traducere și suma de 812 lei cu titlu de taxă de stat.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central acțiunea a fost admisă și s-a încasat din contul SRL „Victoria Select” în beneficiul SRL „Centrul Comercial Jumbo” suma de 27 037,31 lei cu titlu de datorie, suma de 363 lei cheltuieli de traducere a înscrisurilor și suma de 812 lei cu titlu de taxă de stat.

La data de 20 mai 2019, SRL „Victoria Select” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea apelului, casarea hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea SRL „Victoria Select” de repunere în termen de declarare a apelului și a fost restituit apelul ca fiind depus în afara termenului legal.

Prin decizia din 04 septembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SRL „Victoria Select” și a fost casată încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa examinării cererii de repunere în termen a cererii de apel și primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea SRL „Victoria Select” de repunere în termenul legal pentru declararea apelului și a fost restituit apelul declarat de SRL „Victoria Select” împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal.

La data de 21 noiembrie 2019, prin intermediul poștei electronice, SRL „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, admiterea cererii de repunere în termen a apelului și restituirea cauzei în instanța de apel pentru judecarea apelului.

La data de 02 decembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu aceleași solicitări.

În susținerea recursului, reprezentantul recurentului a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii instanței de apel, menționând că a recepționat încheierea contestată la data de 11 noiembrie 2019.

La data de 16 decembrie 2019, în adresa intimă SRL „Centrul Comercial Jumbo” a fost expediată spre cunoștință copia recursurilor declarate de SRL „Victoria Select”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței (f.d. 230, 245, volumul I).

Intimata nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile urmează a fi restituite din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 426¹ lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

Art. 425 din Codul de procedură civilă prevede că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de repunere în termenul legal pentru declararea apelului și a fost restituit apelul declarat de SRL „Victoria Select” împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal.

Copia încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică a reprezentantului SRL „Victoria Select”, avocatul Constantin Chira la data de 11 noiembrie 2019 (f.d. 215, volumul I). În cererea de recurs, avocatul Constantin Chira confirmă că a recepționat încheierea la 11 noiembrie 2019 (f.d. 226, volumul I).

La data de 21 noiembrie 2019, avocatul Constantin Chira a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău prin intermediul poștei electronice cac@justice.md, cerere de recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 219-222, volumul I).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de recurs, care a fost expediată la adresa electronică a instanței de apel, nu este semnată corespunzător.

În acest sens, instanța de recurs reține că, în cazul în care reprezentantul SRL „Victoria Select”, avocatul Constantin Chira, a decis să depună cererea de recurs în format electronic, urma să respecte condițiile de formă prevăzute de lege pentru documentul electronic, care se depune cu semnătură electronică avansată calificată.

Astfel, recursul urma să întrunească condițiile de autenticitate a documentului electronic, or, conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic este considerat autentic, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, conform art. 15 din Legea enunțată, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expediat, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de recurs depusă de către avocatul Constantin Chira nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă, or, semnătura urma să fie în olograf original sau, la caz, aplicată semnătura electronică avansată calificată.

Deci, examinarea cererii de recurs depusă de SRL „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira, care nu este semnată în modul corespunzător, exclude judecarea acesteia.

Totodată, se reține că la 02 decembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 224-227, volumul I), care, deși este deja semnat de către avocat, a fost depus în afara termenului legal prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

Or, încheierea din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost comunicată recurentului la 11 noiembrie 2019, pe când recursul a fost declarat abia la 02 decembrie 2019, termenul limită pentru depunerea acestuia expirând la 26 noiembrie 2019.

Astfel, recursul depus de către avocatul Constantin Chira la 02 decembrie 2019 întrunește condițiile de formă, fiind semnat olograf de către reprezentant, însă a fost depus în afara termenului legal, fapt ce condiționează restituirea acestuia, recurentul nesolicitând repunerea în termenul de declarare a recursului cu indicarea motivelor și anexarea probelor ce justifică omiterea acestuia.

Instanța de recurs accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încuviințarea exercitării unei căi ordinare de atac în urma rămânerii definitive a actului jurisdicțional valabil adoptat în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii, ar însemna de fapt încălcarea principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursurile declarate de SRL „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira.

În conformitate cu art. 270, 426¹ lit. a) și c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select”, reprezentată de avocatul Constantin Chira, împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic