

Î N C H E I E R E

08 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Victor Burduh

examinând cererea depusă de către Sergiu Pogorea și Mihai Balan cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Primăriei municipiului Chișinău, persoane terțe, Sergiu Pogorea și Mihai Balan cu privire la constatarea aprobării tacite a autorizației de construcție,

c o n s t a t ă :

La 03 iulie 2019 SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Chișinău, persoane terțe, Sergiu Pogorea și Mihai Balan cu privire la constatarea aprobării tacite a autorizației de construcție.

Prin hotărârea din 13 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 127, vol. I).

La 15 ianuarie 2020 SRL „Art-Ex Construct” a declarat apel împotriva hotărârii din 13 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 16 iunie 2020 Sergiu Pogorea și Mihai Balan au depus cerere cu privire la strămutarea examinării apelului la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii, cu referire la art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, au invocat că, deja cinci complete de judecată a Colegiul Civil și de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău s-au expus pe marginea construirii blocului de locuit sau stoparea lucrărilor de construcții, astfel fiind imposibil de format un alt complet de judecători care să nu fi expus asupra chestiunilor dosarului. Prin urmare, în cazul examinării cauzei date la Curtea de Apel Chișinău, se va pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea Curții, deoarece majoritatea judecătorilor s-au expus referitor la construcția blocului locativ din str. XXX.

La 29 iunie 2020, SRL „Art-Ex Construct”, reprezentată de avocatul Cristina Doga a depus cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare.

Prin încheierea din 03 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea SRL „Art-Ex Construct” privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare, stabilind ședința pentru examinarea cererii cu privire la strămutarea examinării apelului la o altă instanță de același grad, pentru data de 08 iulie 2020.

Studiind cererea cu privire la strămutarea cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre; când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, nu pot fi reținute or, la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres în art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, condițiile în care este posibilă strămutarea cauzei, pe când motivele invocate de către Sergiu Pogorea și Mihai Balan în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu cad sub prevederile normei sus-indicate.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, din motivul suspiciunilor în imparțialitate invocate de către Sergiu Pogorea și Mihai Balan, nu poate fi lipsită de dreptul judecării prezentei cauze, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

Totodată, circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 37 din Codul administrativ, potrivit căreia, la îndeplinirea controlului judecătoresc asupra activității administrative, instanțele de judecată competente și judecătorii competenți sânt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor legale ce ar justifica admiterea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, fapt care în consecință impune respingerea cererii înaintate de către Sergiu Pogorea și Mihai Balan, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Sergiu Pogorea și Mihai Balan, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Primăriei municipiului Chișinău, persoane terțe, Sergiu Pogorea și Mihai Balan cu privire la constatarea aprobării tacite a autorizației de construcție, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas

Nicolae Craiu

Victor Burduh