

Dosarul nr. 2ds-25/2020

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud. S. Ghercavii)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

ÎNCHEIERE

15 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din partea
introdusivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2020,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Stela Sandu
împotriva Ministerului Justiției și Inspectoratului Național de Patrulare Nord cu
privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție,

c o n s t a t ă:

La 05 iulie 2019 Stela Sandu a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Ministerului Justiției și Inspectoratului Național de Patrulare Nord (denumirea
corectă Regimentul de Patrulare Nord al INP al IGP din cadrul MAI RM) cu privire
la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 15 noiembrie 2018 agentul constator din
cadrul Companiei nr.1 Bălți al Regimentului de Patrulare Nord al INP IGP MAI
RM - Popov Andrei, i-a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pentru
faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 235 alin. (1) Cod contravențional,
precum că dînsa, la data de 15 noiembrie 2018 aproximativ la ora 23:28, conducând
automobilul de model „Tayota Corolla” cu număr de înmatriculare xxxxx
deplasîndu-se pe str. Ștefan cel Mare din mun. Bălți, a încălcat regulile de folosire a
centurii de siguranță, prin ce a ignorat prevederile art. 11 lit.b) din Regulamentul
circulației rutiere.

Prin decizia agentului constator din 15 noiembrie 2018 i-a fost aplicată
sanțiunea amenzii contravenționale în mărime de 9 unități convenționale,
echivalentul a 450 lei și 3 puncte de penalizare.

Reclamanta a menționat că a contestat procesul verbal cu privire la
contravenție și decizia de sancționare și la 07 martie 2019 a fost emisă hotărârea
Judecătoriei Bălți, sediul central, prin care contestația i-a fost admisă, fiind anulat
procesul verbal contravențional și decizia de sancționare din 15 noiembrie 2018
întocmite în baza art. 235 alin. (1) Cod contravențional, dispunîndu-se încetarea
procesului contravențional din lipsa faptei contravenționale. Hotărârea în cauză a
fost contestată cu recurs de către agentul constator și la 16 iunie 2019 a fost emisă
decizia Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins ca nefondat recursul agentului
Popov Andrei și menținută, fără modificări, hotărârea atacată.

A invocat reclamanta că, a fost sancționată de către agentul constator fără careva temei legal, iar prin acțiunile ilicite și neîntemeiate ale agentului constator iau fost cauzate stări de nervozitate, deprimări și suferințe fizice, chestiune ce impune necesitatea solicitării prejudiciului moral.

A solicitat reclamanta încasarea în mod solidar din contul bugetului de stat, precum și din contul Inspectoratului Național de Patrulare Nord cu sediul în mun. Bălți, str. I. Franco 2A (denumire corectă – Regimentul de Patrulare Nord al INP al IGP din cadrul MAI RM) a prejudiciului moral în mărime de 20.000 de lei.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2019 a Judecătorei Bălți, sediul central acțiunea depusă de Stela Sandu a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii primei instanțe, Stela Sandu la 07 noiembrie 2019 a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 27 februarie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul declarat de Stela Sandu, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre de respingere a acțiunii.

La 16 aprilie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Stela Sandu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Stela Sandu.

Studiind din oficiu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție emisă la 08 iulie 2020 s-a strecurat o greșeală mecanică referitor la data emiterii acesteia.

În conformitate cu art.249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

După cum rezultă de pe site-ul oficial al Curții Supreme de Justiție www.csj.md, la rubrica Agenda ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului a fost stabilită la data de 08 iulie 2020, ora 08.30.

Astfel, instanța de recurs a constatat că, la redactarea părții introductive a încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2020 a fost comisă o greșeală mecanică și anume a fost scris greșit data emiterii acesteia „24 iunie 2020” în loc de „08 iulie 2020”.

În contextul prevederilor legale enunțate și din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii din partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2020 în sensul indicat.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) și art. 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala comisă în partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 08 iulie 2020, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Stela Sandu împotriva Ministerului Justiției și Inspectoratului Național de Patrulare Nord cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție, prin indicarea că în loc de data emiterii acesteia „24 iunie 2020” se scrie corect data de „08 iulie 2020”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru