

Dosarul nr. 3ra-701/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: A. Paniș)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

## Î N C H E I E R E

15 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Vladimir Codrean împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva deciziei din 28 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 04 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

### c o n s t a t ă :

La 01 august 2019, Vladimir Codrean, reprezentat de avocatul Vladimir Kovali, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul Vladimir Codrean a indicat că a activat în organele afacerilor interne și în Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției până la 30 martie 2011, apoi obținând calitatea de pensionar cu calculul vechimii în muncă de 22 ani, 01 luni și 03 zile. În Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției a activat în Izolatorul de Detenție Provizorie în perioada 29 iulie 2003 – 29 martie 2011. Conform pct. 6 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, urma ca perioada 29 iulie 2003- 30 martie 2011 să fie calculată vechimea în muncă cu avantaje. Acest fapt fiind confirmat prin certificatul nr. 3 din 04 ianuarie 2019, eliberat de către Centrul Național Anticorupție, or, după calculul precitat vechimea în serviciu s-a majorat până la 29 ani și 9 luni, care permite a obține pensie în valoare de 75 % din solda lunară.

Reclamantul a relatat că cu actele menționate s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani, municipiul Chișinău, în vederea recalculării pensiei luând în calcul mărimea vechimii în muncă, însă actele nu au fost primite. Ulterior, nefiind de acord cu acțiunile organelor de asigurări sociale, reclamantul la data de 08 iulie 2019 s-a adresat cu o cerere prealabilă către Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani cu emiterea unei noi decizii prin care să i se recalculeze cuantumul pensiei, luând în calcul mărimea vechimii în muncă.

Reclamantul a menționat că la data de 26 iulie 2019 a primit refuz din partea Casei Naționale de Asigurări Sociale în satisfacerea cerințelor invocate în cererea prealabilă, exteriorizat prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-1606/19.

Reclamantul Vladimir Codrean a solicitat admiterea acțiunii, anularea răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-1606/19 din 26 iulie 2019, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să efectueze stabilirea, calcularea cuantumului pensiei lui Vladimir Codrean, cu achitarea pensiei începând cu 29 martie 2011, în cuantum de 75 % din solda lunară luându-se în considerație certificatul eliberat de către Centrul Național Anticorupție nr. 3 din 04 ianuarie 2019, cu majorările și indexările ce au fost efectuate.

Prin hotărârea din 04 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Codrean împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ, s-a anulat ca ilegală decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-1606/19 din 26 iulie 2019, s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să recalculeze cuantumul pensiei Vladimir Codrean, cu achitarea pensiei în mărime de 75 % din solda lunară, începând cu momentul obținerii dreptului la pensie.

Prin decizia din 28 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 04 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Vladimir Codrean împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ.

Instanța de apel a stabilit că Vladimir Codrean a îndeplinit serviciul în cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție până la 30 martie 2011, ulterior obținând calitatea de pensionar cu calculul vechimii în muncă de 15 ani și 4 luni. În cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție a activat în izolatorul de detenție provizorie, în perioada 29 iulie 2003- 29 martie 2011. Conform certificatului eliberat de Centrul Național Anticorupție nr. 3 din 04 ianuarie 2019, vechimea calendaristică în serviciu a reclamantului Vladimir Codrean în cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție, la data concedierii 29 martie 2011, din funcția de șef al Izolatorului de detenție provizorie, ultimul grad special deținut fiind căpitan, constituie 15 ani și 4 luni de zile, perioadă de serviciu care urmează a fi luată în calculul vechimii în muncă cu înlesniri (avantaje). Astfel, Vladimir Codrean s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Rîșcani cu o cerere prin care a solicitat recalcularea cuantumului pensiei luând în calcul mărimea

vechimmii în muncă, la care a primit refuz în satisfacerea cerințelor din partea Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani. Ulterior, nefiind de acord cu decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, la data de 08 iulie 2019 s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, la care pe 26 iulie 2019 a primit răspunsul CNAS cu nr. C-1606/19, prin care i s-a refuzat în satisfacerea cerințelor din motiv că, perioada de activitate în cadrul Izolatorului de detenție a Centrului Național Anticorupție nu poate fi raportată la prevederile pct. 8 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimmii în muncă, stabilire și plată a indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului National Anticorupție și sistemului penitenciar.

Instanța de apel consideră că concluzia instanței de fond, precum că răspunsul emis de Casa Națională de Asigurări Sociale nr. C-1606/19 din 26 iulie 2019 este neîntemeiat, deoarece conform datelor prezentate de reclamant, acesta în perioada 29 iulie 2003 – 29 martie 2011, a activat în cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, în calitate de specialist al izolatorului de detenție provizorie, astfel, întrunind condițiile specificate la pct. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimmii în muncă, stabilire și plată a indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului National Anticorupție și sistemului penitenciar, este una legală. Ori conform certificatului nr. 3 din 04 ianuarie 2019, eliberat de Centrul Național Anticorupție se confirmă că, Vladimir Codrean a îndeplinit serviciul în cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Anticorupție în perioada 29 iulie 2003-29 martie 2011. Vechimea calendaristică în serviciu în cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție la data concedierii (30 martie 2011), din funcția de șef de Izolator de detenție provizorie al Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție, pentru stabilirea pensiei în conformitate cu art. 13 lit. a) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne constituie: 15 ani, 04 luni, 00 zile.

Instanța de apel a reținut că aplicînd pct. 8 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calcularea a vechimmii în muncă, stabilirea și plata pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției și a sistemului penitenciar, se vor calcula persoanelor vechimea în muncă cu avantaje, calculându-se 2 luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada efectuării serviciului de pază, escortare și deținere a persoanelor reținute și arestate în izolatorul de urmărire penală (izolatoare de detenție provizorie).

În acelaș context, instanța de apel a relatat că Vladimir Codrean dispune de dreptul la recalcularea vechimmii în muncă pentru stabilirea pensiei cu avantajul două luni de vechime în muncă pentru o lună de serviciu, pentru perioada de activitate exercitată în cadrul izolatorului de detenție provizorie al Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție.

Având în vedere circumstanța că inițial pensia nu a fost stabilită și calculată corect din vina organelor de stat, instanța de judecată corect a considerat necesar de a

obliga Casa Națională de Asigurări Sociale să efectueze recalcularea vechimii în muncă și a pensiei lui Vladimir Codrean, începând cu data stabilirii pensiei – 30 martie 2011. Or, prin Hotărârea Guvernului nr. 1427 din 28 decembrie 2016, executivul a stabilit în mod cert și expres că, Casa Națională de Asigurări Sociale va efectua plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 1 ianuarie 2017, stabilind inclusiv și faptul că, datoriile acumulate la plata pensiilor și prestațiilor sociale către beneficiari la data de 1 ianuarie 2017 vor fi achitate din contul transferurilor de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale de stat.

Instanța de apel a indicat că nu pot fi reținute argumentele apelantei Casei Naționale de Asigurări Sociale, ori aceasta, nu a prezentat instanței de judecată probe pertinente și concludente împotriva argumentelor și pretențiilor reclamantului, nu a prezentat în ședința de judecată probe în confirmarea celor invocate, cât și în combaterea pretențiilor, argumentelor și probelor reclamantului. Mai mult ca atât, prin lege, aceasta este obligată să recalculeze pensia reclamantului, reieșind din certificatul prezentat, cu efectuarea recalculărilor din data stabilirii pensiei, or, achitarea unei pensii mai mici este imputabilă conduitei autorității publice, dar nicidecum comportamentului reclamantului. În caz contrar, respingerea acestei cerințe a reclamantului va duce la încălcarea dreptului de proprietate al reclamantului asupra părții de pensie neprimută, fapt ce ar încălca atât un drept constituțional, cât și ar contraveni practicii judiciare naționale și principiilor CEDO.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei instanței de apel, la data de 02 iunie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi decizii.

În motivarea recursului recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale a indicat că își exprimă dezacordul cu decizia instanței de apel, deoarece instanța nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat legea.

Recurenta a invocat prevederile art.48 al Legii nr.1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne „pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern. Conform Hotărârii Guvernului nr. 1427 din 28 decembrie 2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție. Casa Națională de Asigurări Sociale efectuează plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 01 ianuarie 2017, în mărimile stabilite de instituțiile menționate la pct. 1 din hotărâre. Conform Hotărârii nominalizate, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării, Departamentul Instituțiilor Penitenciare, Serviciul de Protecție și Pază de Stat a prezentat Casei Naționale de Asigurări Sociale, listele beneficiarilor de pensii și prestații sociale, în format electronic, în mărimile stabilite până la 31 decembrie 2016.

Recurenta a invocat prevederile art. art. 2, 13 lit. d), 49 pct. (3) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne este indicat că militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu. Militarii care au satisfăcut serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, eliberați din serviciu din alte motive decât cele expuse la lit. b) și c) din prezentul articol, care au o vechime totală în muncă de cel puțin 25 de ani, din care cel puțin 12 ani și 6 luni în serviciul militar sau în serviciul în organele afacerilor interne, la atingerea vârstei de pensionare stabilite de Legea privind pensiile de asigurări sociale de stat. Organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (câștigul), eliberate de organele abilitate. Instituțiile de forță fiind organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu și a soldei bănești, pentru fiecare beneficiar de pensie

Recurenta a relatat că conform pct. 8 lit. d) a Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21 februarie 1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar la calcularea vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri ai Poliției de Frontieră colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și a sistemului penitenciar, se acordă următoarele înlesniri: două luni vechime în muncă pentru o lună de serviciu: în instituții penitenciare de tip închis, izolatoarele de urmărire penală și instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări de subteran.

Prin urmare, perioada de activitate a intimatului Vladimir Codrean în cadrul izolatorului de detenție provizorie al Centrului Național Anticorupție nu oferă dreptul la calcularea vechimii în muncă cu avantaje, ori art. 6 alin. (2) al Legii nr. 1036 din 17 decembrie 1996 colaboratori ai sistemului penitenciar sânt persoanele care dețin funcții în efectivul de trupă și în corpul de comandă ale sistemului penitenciar, abilitate să pună în executare pedepsele penale privative de libertate, detenția provizorie a persoanelor față de care a fost aplicată măsura arestului preventiv sau sancțiunea arestului contravențional, precum și măsurile de siguranță cu caracter medical aplicate deținuților care suferă de alcoolism și narcomanie.

Recurenta a remarcat că vechimea în muncă în vederea acordării pensiei colaboratorilor sistemului penitenciar se calculează cu următoarele înlesniri: o zi de serviciu în instituții penitenciare de tip închis, izolatoare de urmărire penală și în instituțiile destinate pentru deținerea și tratarea bolnavilor contagioși și bolnavilor psihici, precum și la lucrări în subteran, se consideră ca 2 zile de serviciu. 2 zile de serviciu în celelalte instituții penitenciare, în Departamentul instituțiilor penitenciare, precum și în subdiviziunile acestuia care își desfășoară activitatea în locurile de privațiune de libertate, se consideră ca 3 zile de serviciu. Astfel, alegațiile intimatului nu sunt aplicabile prezentei cauze, deoarece acesta nu a activat în vre-o funcție din cadrul sistemului penitenciar, ori este cert faptul că izolatorul de detenție provizorie al

Centrului Național Anticorupție nu face parte din instituțiile penitenciare care se regăsesc la art. 6 alin. 2 al Legii nr. 1036 din 17 decembrie 1996 și respectiv pretențiile reclamantului sunt neîntemeiate și nu au bază legală de admitere.

La 04 iunie 2020 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Vladimir Codrean și avocatului Vladimir Kovali copia recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 28 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 86 vol. I).

Completul specializat relevă că Vladimir Codrean și avocatului Vladimir Kovali au recepționat copia recursului expediat de Casa Națională de Asigurări Sociale, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (f.d. 93-94 vol. I).

La 12 iunie 2020 Vladimir Codrean, reprezentat de avocatul Vladimir Kovali, a depus referință prin care a solicitat declararea recursului inadmisibil.

Conform art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Completul relevă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 28 februarie 2020, însă reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale, Carolina Corj nu a fost prezentă în ședința instanței de apel, atunci când dispozitivul deciziei a fost emis și pronunțat. Decizia recurată a fost notificată recurenteii Casei Naționale de Asigurări Sociale la 21 mai 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 78, vol. I ).

Prin Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova nr.55 din 17 martie 2020 a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie -15 mai 2020.

Prin dispoziția nr. 1 din data de 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova termenele de exercitare a căilor de atac aflate în curs la data instituirii stării de urgență se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență, termenul de declarare a recursului pentru Casa Națională de Asigurări Sociale după întrerupere a început a curge de la data de 16 mai 2020.

În aceste circumstanțe recursul motivat înaintat de către Casa Națională de Asigurări Sociale la 02 iunie 2020, se consideră a fi depus în termen.

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

Prin prisma art. 246, alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, în acord cu alin. (2) din art. 246 Codul administrativ, recursurile se declară inadmisibile în special în cazurile enumerate la literele a)-f). Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de

legalitate, veritabil bazat pe temeuri concludente și serioase.

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate, într-o eventuală examinare în fond și invocare *ex officio* a erorilor de drept.

Instanța de recurs reține că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art. 245, alin.(2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ. Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective; trebuie ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, 7 p. 141, § 39). La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6 § 1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

conchide că cererea de recurs depusă de către recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale este inadmisibilă.

Conform art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale se declară inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan