

Dosarul nr. 3r-153/2020

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (V. Harpacov)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (G. Colev, Șt. Starciuc, A. Curdov)

DECIZIE

15 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată
înaintată de Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova împotriva registratorului-șef al
Oficiului Teritorial Cadastral Comrat, Vladimir Maracovschi, Anna Cazanjiu și
Alexandra Pometco privind contestarea actelor, repararea prejudiciului material și
moral,

împotriva deciziei din 09 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a
fost respins recursul depus de Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova,

c o n s t a ț ă :

La 28 august 2019 Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova au înaintat cerere
de chemare în judecată împotriva registratorului-șef al OTC Comrat, Vladimir
Maracovschi și a angajatelor OTC Comrat, Anna Cazanjiu și Alexandra Pometco
privind recunoașterea ca fiind ilegală înstrăinarea bunurilor funciare de către
angajații OTC Comrat, anume a casei de locuit din str. xxxxxxxx și transmiterea în
proprietate a casei de locuit din str. xxxxxx, ce aparținea cu drept de proprietate
decedatei, Vera Mincioglo, repararea prejudiciului material în legătură cu acțiunile
ilegale ale pârâților, în rezultatul cărora reclamanții în perioada 2016-2017 până la
momentul adresării în instanța de judecată au suportat cheltuieli judiciare și
încasarea prejudiciului moral în sumă de 20 000 de lei de la fiecare.

Prin încheierea din 09 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cererea lui
Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova, a fost strămutată spre examinare instanței
competente – Judecătoriei Comrat.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central,
a fost recunoscută ca fiind inadmisibilă cererea de chemare în judecată înaintată de
Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova împotriva registratorului-șef al Oficiului
Teritorial Cadastral Comrat, Maracovschi Vladimir și a angajatelor Cazanjiu Anna
și Pometco Alexandra cu privire la contestarea actelor, repararea prejudiciului
material și moral.

Prin încheierea din 09 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost respins recursul depus de Stamatov Gheorghii și Stamatova Anna împotriva încheierii din 25 noiembrie 2019 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

La 03 aprilie 2020, conform ștampilei aplicate pe plicul poștal, Stamatov Gheorghii și Stamatova Anna au depus recurs împotriva încheierii din 09 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, solicitând anularea încheierii din 09 martie 2020 a Curții de Apel Comrat, ca fiind ilegală.

În motivarea recursului au invocat că instanțele inferioare au aplicat eronat normele dreptului procedural, nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată, aplicând o lege care nu trebuia să fie aplicată.

Examinând recursul depus, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În temeiul alin. (3) din același articol, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În corespundere cu art. 236 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când: hotărârea în fond nu poate fi contestată cu apel.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova nu întrunește o condiție de fond și anume, încheierea contestată nu formează obiectul recursului în capitolul IV al cărții a treia din Codul administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 236 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, pot fi contestate cu recurs încheierile primei instanțe și ale instanței de apel, pe când la caz a fost contestată o încheiere a instanței de recurs.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de către Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Recursul depus de către Gheorghii Stamatov și Anna Stamatova se declară inadmisibil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh