

Dosarul nr. 3ra-689/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: Mămăligă)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, A.Pahopol, V.Negru)

ÎNCHEIERE

15 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând cererea de retragere a recursului declarat de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Veaceslav Pînzari, Violeta Cojocatu, părților terțe Olesea Plotnic, Tatiana Macovei, Galina Digori, Olga Șian, Ina Chetrean, Livia Matvei și Olga Groza cu privire la contestarea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac, împotriva hotărîrii din 04 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

constată:

La data de 19 iunie 2017, notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesoriu Veaceslav Pînzari, Violeta Cojocatu, părților terțe Olesea Plotnic, Tatiana Macovei, Galina Digori, Olga Șian, Ina Chetrean, Livia Matvei și Olga Groza, prin care a solicitat declararea nulității ordinului Ministerului Justiției nr.1048 din 16 noiembrie 2016 „Cu privire la formarea comisiei de concurs pentru suplinirea locurilor vacante de notar” și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.1-12, vol.1).

Prin cererea de concretizare a cerințelor, depusă la data de 29 noiembrie 2017, notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a solicitat anularea ordinului Ministerului Justiției nr.1048 din 16 noiembrie 2016 „Cu privire la formarea comisiei de concurs pentru suplinirea locurilor vacante de notar”, ca fiind emis contrar cerințelor legii, or anularea parțială a ordinului Ministerului Justiției nr.1048 din 16 noiembrie 2016 „Cu privire la formarea comisiei de concurs pentru suplinirea locurilor vacante de notar”, prin înlocuirea sintagmei „Veaceslav Pînzari”, ca fiind emis cu depășirea competenței cu obligarea Ministerului Justiției de a efectua modificările corespunzătoare.

Prin hotărârea din 04 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată (f.d. 48-53, vol.2).

Prin decizia din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac, împotriva hotărârii din 04 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.102-117 vol.2).

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la data de 04 mai 2020 notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac, a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 04 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La data de 07 iulie 2020, notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a depus prin intermediul poștei electronice, cerere privind retragerea recursului declarat la data de 04 mai 2020 împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d.163, vol.2).

Ulterior, la data de 09 iulie 2020, notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a depus, prin intermediul oficiului postal, cererea privind retragerea recursului declarat la data de 04 mai 2020 împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, pe suport de hârtie, cu semnătura olografă (f.d.166-167, vol.2).

Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia necesității admiterii acesteia și încetării procedurii în recurs.

După cum rezultă din speță, litigiul a fost soluționat în baza Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

Prin Legea nr.116 din data de 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019, iar potrivit alin. (2), la data intrării în vigoare a prezentului cod se abrogă Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din data de 10 februarie 2000.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) al Codului administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

Prin urmare, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va judeca recursul în conformitate cu prevederile art.258 alin. (3) Cod administrativ, adică conform reglementărilor anterioare intrării în vigoare a Codului administrativ.

În conformitate cu prevederile art.27 alin.(1) Cod de procedură civilă disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum

și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

În acest sens, articolul 443 alin.(1) Cod de procedură civilă statuează că până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost învestită cu judecarea recursului.

În condițiile speței, se constată că notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la data de 04 mai 2020, împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Normele procedurale indicate îi garantează recurenteii disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursului de către notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac.

În conformitate cu art. 193, 195, 230, 258 alin. (3) din Codul administrativ, art. 443 al Codului de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs, la cererea de recurs depusă de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac, împotriva deciziei din 23 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de notarul Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesoriu Veaceslav Pînzari, Violeta Cojocatu, părților terțe Olesea Plotnic, Tatiana Macovei, Galina Digori, Olga Șian, Ina Chetrean, Livia Matvei și Olga Groza cu privire la contestarea actelor administrative și încasarea cheltuielilor de judecată, în legătură cu retragerea cererii de recurs depusă de către Lilia Burac, reprezentată de avocatul Victor Burac.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh

Nina Vascan