

Dosarul nr.2r-336/2020

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (C. Rîmari)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

DECIZIE

29 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru, reprezentați de avocatul Racoviță Ion,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gîdei Vasile împotriva lui Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru cu privire la înlăturarea obstacolelor,

împotriva încheierii din 12 iunie a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Curoș Vasile și Țurcanu Petru,

c o n s t a t ă:

La 12 iunie 2017 Gîdei Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru cu privire la înlăturarea obstacolelor.

Prin hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni acțiunea a fost admisă parțial; Țurcanu Petru a fost obligat să înlătore obstacolul din cont propriu și să scoată nucul sădit pe terenul său agricol la distanța de 1,4 m până la hotarul juridic cu terenul agricol care este proprietatea lui Gîdei Vasile și marcat sub punctul 2 de pe schema de amplasare anexată la raportul de constatare a specialistului nr. 4801/18/3079. În rest acțiunea împotriva lui Țurcanu Petru a fost respinsă. Acțiunea împotriva lui Curoș Gheorghe a fost respinsă ca fiind depusă împotriva pârâtului necorespunzător. S-a încasat de la Țurcanu Petru în beneficiul lui Gîdei Vasile cheltuieli de asistență juridică în sumă de 1000 de lei și cheltuieli pentru perfectarea raportului de constatare a specialistului în sumă de 130 de lei. În rest cererea cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată a fost respinsă. S-a încasat de la Gîdei Vasile în beneficiul lui Curoș Gheorghe 100 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică.

La 04 martie 2020 Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru au declarat apel împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, solicitând casarea parțială a acesteia.

Prin încheierea din 20 mai 2020 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs apelului declarat de Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru, fiindu-le acordat termen până la data de 10

iunie 2020 , ora 16:00 pentru prezentarea la Curtea de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei.

Prin încheierea din 12 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost restituită cererea de apel depusă de Curoș Vasile și Țurcanu Petru, deoarece în termenul acordat apelanții nu au prezentat instanței apelul motivat și dovada achitării taxei de stat.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 01 iulie 2020 Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru, reprezentați de avocatul Racoviță Ion, au contestat-o cu recurs, solicitând casarea ei.

În motivarea recursului au indicat că au achitat taxa de stat, însă nu a fost transmisă la Curtea de Apel Bălți în termenii stabiliți, deoarece instanța în acea perioadă se afla în carantină. Faptul achitării taxei de stat în termenii stabiliți îl probează prin copiile acestora.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs remarcă că încheierea contestată a fost emisă la data de 12 iunie 2020. Prin avizele de recepție se confirmă recepționarea încheierii de către apelanții Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru la 19 iunie 2020. Prin urmare, recursul declarat la data de 01 iulie 2020 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a stabilit că prin încheierea din 20 mai 2020 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs apelului declarat de Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru, fiindu-le acordat termen până la data de 10 iunie 2020, ora 16:00 pentru prezentarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei.

Copia încheierii din 20 mai 2020 a Curții de Apel Bălți a fost expediată apelanților Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru. Conform avizelor de recepție se confirmă recepționarea ei de către apelanți la data de 27 mai 2020 (f.d. 211, 212).

Însă, deși apelanții au cunoscut despre încheierea din 20 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care li s-a impus achitarea taxei de stat și depunerea apelului motivat în

cancelaria instanței de apel până la data de 10 iunie 2020, ora 16:00, totuși, aceștia în termenul acordat nu au prezentat instanței apelul motivat și dovada achitării taxei de stat.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră justă restituirea apelului declarat de Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă de către instanța de apel.

Colegiul apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele recurenților, precum că au achitat taxa de stat, însă nu a fost transmisă la Curtea de Apel Bălți în termenii stabiliți, deoarece instanța în acea perioadă se afla în carantină. În acest sens, instanța de recurs menționează că pe lângă achitarea taxei de stat, apelanților le-a fost impusă depunerea apelului motivat, condiție ce nu a fost îndeplinită.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 12 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru, reprezentați de avocatul Racoviță Ion.

Se menține încheierea din 12 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gîdei Vasile împotriva lui Curoș Gheorghe și Țurcanu Petru cu privire la înlăturarea obstacolelor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru