

Dosarul nr. 3ra-686/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: M. Gandrabur)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

Î N C H E I E R E

29 iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului depus de avocatul Albu Vasile, în
interesul lui Sobețchi Aurel,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Sobețchi Aurel împotriva Primăriei mun. Chișinău și Întreprinderii Municipale
pentru Serviciile Locative Ciocana, intervenienți accesorii Direcția Generală
Locativ-Comunală și Amenajare a mun. Chișinău și Buga Mihail cu privire la
contestarea actului administrativ, restabilirea la locul de muncă, încasarea
despăgubirii pentru perioada absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului
moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost admis apelul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, casată
hotărârea din 28 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emisă o nouă
decizie de respingere a acțiunii,

c o n s t a t ă :

La 17 ianuarie 2019, Sobețchi Aure a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Primăriei mun. Chișinău și Întreprinderii Municipale pentru Serviciile
Locative Ciocana, intervenienți accesorii Direcția Generală Locativ-Comunală și
Amenajare a mun. Chișinău și Buga Mihail cu privire la contestarea actului
administrativ, restabilirea la locul de muncă, încasarea despăgubirii pentru perioada
absenței forțate de la muncă, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor
de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că prin dispoziția Primarului mun. Chișinău
nr. 474/1-dc din 19 noiembrie 2018, a fost concediat din funcția de șef al
Întreprinderii Municipale pentru Serviciile Locative Ciocana cu desfacerea
contractului de individual de muncă, conform prevederilor art. 86 alin. (1) lit. p) din
Codul muncii, pentru lipsa controlului asupra procesului de gestionare a parcului
auto din dotare a întreprinderii municipale și încălcarea gravă a obligațiilor de
muncă.

A invocat că dispoziția sus-menționată este ilegală, deoarece angajatorul nu s-a conformat art. 206-211 din Codul muncii.

În contextul dat a remarcat că din partea salariatului nu au fost solicitate explicații scrise privind fapta comisă, nu au fost comunicate abaterile comise, data comiterii lor și forma de manifestare.

A mai relevat că angajatorul a ignorat să comunice temeiurile de fapt puse la baza concedierii, modul și termenul de contestare a dispoziției de concediere.

Și-a întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 86 alin. (1) lit. p) din Codul muncii.

A solicitat, inclusiv prin cererea de concretizare din 14 mai 2019, încasarea în beneficiul său din contul Primăriei mun. Chișinău a salariului cuvenit conform funcției în sumă totală de 66 243,95 lei pentru lipsa forțată de la muncă de la 19 noiembrie 2018 și până la emiterea hotărârii cu restabilirea imediată în funcție, încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău a sumei de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău a sumei de 12 000 lei cu titlu de recompensă pentru prejudiciul moral cauzat prin atingerea dreptului constituțional la muncă și la protecția muncii, dreptul la proprietate privată și protecția acesteia (f. d. 81-82, vol. I).

Prin hotărârea din 28 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea integral. A fost anulată dispoziția Primarului General Interimar al municipiului Chișinău nr. 474/1-dc din 19 noiembrie 2018 „Cu privire la concedierea dlui Sobețchi Aurel din funcție și numirea dlui Buga Mihail în funcția de șef interimar al Întreprinderii municipale pentru servicii locative Ciocana”. A fost restabilit Sobețchi Aurel în funcția de șef al Întreprinderii Municipale pentru Serviciile Locative Ciocana începând cu data de 19 noiembrie 2018. A fost încasat de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul lui Sobețchi Aurel, salariul pentru absența forțată de la lucru pentru perioada 19 noiembrie 2018-28 mai 2019, în sumă de 70 352,16 lei, suma de 12 000 lei cu titlu de compensare a prejudiciului moral și 2 000 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică. Hotărârea în partea restabilirii lui Sobețchi Aurel în funcția de șef al Întreprinderii Municipale pentru Serviciile Locative Ciocana și în partea încasării în beneficiul lui Sobețchi Aurel a unui salariu mediu în mărime de 11 167,36 lei, a fost pusă în executare imediată.

La 4 iunie 2019, Primarul General al mun. Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii din 28 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de către Primarul General al municipiului Chișinău, casată hotărârea din 28 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și emisă o nouă decizie de respingere a acțiunii.

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a reținut ca la caz, lipsesc temeiuri de nulitate a dispoziției Primarului General Interimar al municipiului Chișinău nr. 474/1-dc din 19 noiembrie 2018 cu privire la concedierea lui Sobețchi Aurel.

La 25 mai 2020, avocatul Albu Vasile, în interesul lui Sobețchi Aurel, a depus recurs împotriva deciziei din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea recursului a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată, fiind emisă cu aprecierea greșită a probelor din dosar și cu aplicarea eronată a legii.

Prin urmare, a susținut că prima instanță a elucidat minuțios situația de fapt și de drept a acțiunilor părților și a făcut trimitere la probele concrete, care determină soluția adoptată, delimitând cadrul legislativ, care îndreptățește acțiunile lui Sobețchi Aurel întreprinse contra actului ilegal de concediere.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

La 7 iulie 2020 și 10 iulie 2020, Primarul General al mun. Chișinău a depus referințe la recursul declarat prin care a solicitat recunoașterea inadmisibilă a acestuia.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, reține că prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În condițiile art. 257 alin. (1) al Codului administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) Cod administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Examinând recursul depus de avocatul Albu Vasile, în interesul lui Sobețchi Aurel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține prevederile art. 246 alin. (2) lit. c) Cod administrativ, potrivit căruia recursul se declară inadmisibil în special când: recursul este depus de o persoană neîmputernicită.

Conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, în temeiul art. 233 alin. (2) Cod administrativ, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, cererea de recurs din 25 mai 2020 a fost semnată de către avocatul Albu Vasile, în interesul lui Sobețchi Aurel, care a decedat la data de 4 martie 2020 (f. d. 117, vol. II).

În asemenea circumstanțe, avocatul Albu Vasile, cunoscând despre faptul decesului, a depus recurs împotriva deciziei din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău la data de 25 mai 2020, după decesul recurentului Sobețchi Viorel la data de 4 martie 2020, fapt ce determină declararea inadmisibilă a recursului ca fiind depus de o persoană neîmputernicită.

Or, după cum s-a menționat supra, conform art. 246 alin. (2) lit. c) Cod administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când: recursul este depus de o persoană neîmputernicită.

Având în vedere circumstanțele care preced, completul de judecată decide că recursul depus de avocatul Albu Vasile, în interesul lui Sobețchi Aurel, este depus de o persoană neîmputernicită, urmând a fi declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 193, 230, 246 alin. (1) și (2) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Albu Vasile, în interesul lui Sobetchi Aurel, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu