

ÎNCHEIERE

05 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei spre judecare în ordine de apel la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Bîrca împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual, încasarea sumelor și obligarea de a calcula și achita pe viitor pensia,

c o n s t a t ă :

La data de 30 octombrie 2019, Boris Bîrca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat de a recunoaște ca fiind ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.B-2122/19 din 02 octombrie 2019, privind recalcularea și achitarea pensiei. A încasa diferența de pensie neachitată pentru perioadele: 01 aprilie 2016- 01 aprilie 2017, reeșind din salariul de 19827 de lei, în mărime de 15861,60 de lei, iar în total suma de 50812,80 de lei; 01 aprilie 2016- 01 aprilie 2018, reeșind din salariul de 21861 de lei, în mărime de 17488,80 de lei, iar în total suma de 70339,20 de lei; 01 aprilie 2018- 30 noiembrie 2018, reeșind din salariul de 24498 de lei, în mărime de 19598,40 de lei, iar în total suma de 63769,60 de lei; 01 decembrie 2018 - data emiterii hotărârii, reeșind din salariul de 26000 de lei, în mărime de 20800 de lei. A obliga Casa Națională de Asigurări Sociale de a recalcula și achita pe viitor pensia lui Boris Bîrca în corespundere cu art.32 alin.(1) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995.

Prin hotărârea din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea a fost admisă parțial. A fost anulată decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.B-2122/19 din 02 octombrie 2019. Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată de a recalcula și achita pe viitor pensia lui Boris Bîrca în corespundere cu art.32 alin.(1) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995. Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să achite în beneficiul lui Boris Bîrca diferența de pensie

neachitată pentru perioadele: 01 aprilie 2016- 01 aprilie 2017; 01 aprilie 2016- 01 aprilie 2018; 01 aprilie 2018-30 noiembrie 2018; 01 decembrie 2018- data emiterii hotărârii. În rest pretențiile reclamantului au fost respinse ca neîntemeiate.

La data de 05 mai 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale.

În motivarea încheierii s-a indicat, că reclamantul Boris Bîrca activează în funcție de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 15 iulie 2020, privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi respins, din considerentele ce urmează.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor.

Conform art.192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiuni în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că, prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva hotărârii din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Drept motiv de strămutare s-a invocat faptul, că reclamantul Boris Bîrca

activează în cadrul Curții de Apel Chișinău, în calitate de judecător și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită.

În speță, nu poate fi reținut temeiul invocat de Curtea de Apel Chișinău în încheierea din 15 iulie 2020, privitor la faptul, că reclamantul Boris Bîrca activează în cadrul acestei instituții de judecată în funcția de judecător, împrejurare ce ar putea trezi dubii părților la proces referitor la imparțialitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ, or, dispozițiile art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, cert, expres și imperativ stipulează, că Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor, cu atât mai mult, că legislația în vigoare nu a stabilit careva excepții de derogare de la aceste prevederi legale.

Deci, Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de apel, din motivul suspiciunii în imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul judecării prezentei cauze în ordine de apel, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea cererilor de apel împotriva hotărârilor instanțelor de fond, a fost atribuită, conform art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, astfel, Curtea de Apel Chișinău în continuare urmează să judece apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva hotărârii din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în prezenta cauză de contencios administrativ, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din 15 iulie 2020, privind strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Bîrca împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual, încasarea sumelor și obligarea de a calcula și achita pe viitor pensia, spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei pentru judecarea apelului, la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Boris Bîrca împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual, încasarea sumelor și obligarea de a calcula și achita pe viitor pensia.

În conformitate cu art. 191 alin. (4), art. 192 alin. (1), art. 193 alin. (2), art. 197, art. 198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul Curții de Apel Chișinău înaintat prin încheierea din

15 iulie 2020, privind strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad, la cererea de chemare în judecată depusă de către Boris Bîrca împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual, încasarea sumelor și obligarea de a calcula și achita pe viitor pensia.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Boris Bîrca împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual, încasarea sumelor și obligarea de a calcula și achita pe viitor pensia, se restituie pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărîrii din 04 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan