

Dosarul nr. 2r-368/20

Prima instanță: Judecătoria Comrat sediul central (jud. V. Hudoba)

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. D. Fujenco, L. Caraianu, A. Mironov)

ÎNCHEIERE

5 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Liudmila Balan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Liudmilei Balan împotriva Întreprinderii Municipale „Apă-Canal” or. Vulcănești cu privire la anularea sumei, obligarea de a substitui conductele de canal vechi, apeductul și coloana cu unele noi, fixarea unui contor nou verificat și plombat și repararea prejudiciului moral

împotriva încheierii din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost restituit recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central

constată:

La 6 martie 2020, Liudmila Balan a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Apă-Canal” or. Vulcănești cu privire la anularea sumei, obligarea de a substitui conductele de canal vechi, apeductul și coloana cu unele noi, fixarea unui contor nou verificat și plombat și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central, în temeiul art. 167 alin. (1) lit. a), c), alin. (2) lit. a¹), art. 166 alin. (2) lit e) CPC, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Liudmila Balan, fiindu-i acordat un termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de chemare în judecată.

La 21 aprilie 2020, Liudmila Balan a declarat recurs împotriva încheierii din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central.

Prin încheierea din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost restituit recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central.

La 9 iunie 2020, prin intermediul Oficiului Poștal, Liudmila Balan a declarat recurs împotriva încheierii din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, a fost restituit recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o *încheiere care nu se supune niciunei căi de atac*.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se constată că încheierea din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost restituit recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 16 martie 2016 a Judecătoriei Comrat sediul central, nu se supune recursului, or legiuitorul nu prevede calea de recurs în cazul dat.

În raport de aceste considerente, se constată că Liudmila Balan a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Comrat, în calitate de instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Liudmila Balan împotriva încheierii din 27 mai 2020 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Liudmilei Balan împotriva Întreprinderii Municipale „Apă-Canal” or. Vulcănești cu privire la anularea sumei, obligarea de a substitui conductele de canal vechi, apeductul și coloana cu unele noi, fixarea unui contor nou verificat și plombat și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu