

DECIZIE

05 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice, Departamentul de Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, Direcția Identificare și Înmatriculare a Mijloacelor de Transport cu privire la constatarea încălcării drepturilor asupra bunului mobil, restabilirea situației anterioare, anularea actului administrativ,

împotriva încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă :

La 05 aprilie 2019 Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice, Departamentul de Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, Direcția Identificare și Înmatriculare a Mijloacelor de Transport cu privire la constatarea încălcării drepturilor asupra bunului mobil, restabilirea situației anterioare, anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a respins ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție, cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi (minor) și Lucian Besedovschi împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice, Departamentul de Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, Direcția Identificare și

Înmatriculare a Mijloacelor de Transport cu privire la constatarea încălcării drepturilor asupra bunului mobil, restabilirea situației anterioare încălcării drepturilor, declararea nulității răspunsului Serviciului Vamal nr. B-175 din 25 august 2005.

La 19 martie 2020 Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care au solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 22 iulie 2020, Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel și remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

La 17 iulie 2020 și 22 iulie 2020 în adresa Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice a fost expediată copia recursului depus de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Deși la 21 iulie 2020 și 27 iulie 2020 intimații Ministerul Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice au recepționat copia recursului declarat de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi, aceștia nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 24 iunie 2020 și expediată părților prin intermediul poștei electronice la 03 iulie 2020, însă dovada recepționării încheierii contestate lipsește la materialele cauzei (f.d. 213, Vol. I).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din materialele cauzei rezultă că, la 05 aprilie 2019 Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice, Departamentul de Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, Direcția Identificare și Înmatriculare a Mijloacelor de Transport cu privire la constatarea încălcării drepturilor asupra bunului mobil, restabilirea situației anterioare, anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a respins ca fiind depusă cu încălcarea termenului de prescripție, cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi (minor) și Lucian Besedovschi împotriva Ministerului Finanțelor, Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Agenției Servicii Publice, Departamentul de Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, Direcția Identificare și Înmatriculare a Mijloacelor de Transport cu privire la constatarea încălcării drepturilor asupra bunului mobil, restabilirea situației anterioare încălcării drepturilor, declararea nulității răspunsului Serviciului Vamal nr. B-175 din 25 august 2005.

La 19 martie 2020 Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care au solicitat casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Conform art. 232 alin. (2) Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Actele cauzei denotă incontestabil faptul că Nicolae Besedovschi a recepționat copia hotărârii motivate din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la data de 08 mai 2020 (f.d.204, Vol. I).

Conform Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 55 din 17 martie 2020, a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie – 15 mai 2020.

Prin prisma pct. 1 din Anexa la dispoziția nr. 1 din data de 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar, dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020, iar conform pct. 8 din anexa la dispoziția 1 din data de 18 martie 2020 termenele de exercitare a căilor de atac aflate în curs la data instituirii stării de urgență se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență.

Astfel, termenul de declarare a apelului a început să curgă de la data de 16 mai 2020, și a expirat la data de 15 iunie 2020.

Instanța de recurs reține că Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi au cunoscut despre neajunsurile cererii de apel, însă într-un mod nejustificat, având la dispoziție 30 de zile, aceasta nu au întreprins acțiuni care ar dovedi intenția de a depune apelul motivat.

În conformitate cu prevederile art. 96 Cod administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor.

Conform art. 97 alin. (1), alin. (3) li. c) Cod administrativ Notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: notificare prin poștă cu scrisoare recomandată.

Iar, în corespundere cu prevederile art. 103 lit. a) Cod administrativ dacă persoana care urmează a fi notificată nu este găsită în locuința sa, în spațiile sale de activitate sau într-o instituție comunitară în care locuiește, înscrisul poate fi notificat: în locuința acesteia – unui membru matur de familie, unei persoane care lucrează pentru familie sau unei persoane mature care locuiește permanent acolo.

Astfel, Colegiul reține că copia hotărârii motivate din data de 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost notificată apelanților Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi, la adresa de domiciliu a acestora mun. Chișinău, bd, Mircea cel Bătrân, nr. 38/1, ap. 58, indicată în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel nemotivată,, fiind recepționată de membrul matur de familie Nicolae Besedovschi, care locuiește permanent acolo împreună cu apelanții Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi.

Așadar, Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi, fiind conștienții că au depus împotriva hotărârii primei instanțe doar cererea de apel nemotivată, aveau obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt, însă ignorat de aceștia.

Mai mult, Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi în cererea de apel nemotivată indică faptul că își rezervă dreptul de a prezenta motivele cererii de apel după ce va lua cunoștință cu hotărârea motivată a primei instanțe (f.d. 195-196, Vol. I).

La acest capitol se va remarca că Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi din data notificării copiei hotărârii motivate a primei instanțe și până la data declarării inadmisibilității apelului prin încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, au avut termen real și suficient pentru a prezenta apelul motivat pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, în condițiile în care Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi nu au prezentat cererea de apel motivată în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, concluzia instanței de apel, privind declararea inadmisibilă a apelului este întemeiată.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, instanța de recurs o consideră legală și întemeiată, ori, recurenții Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi nu au întreprins vre-o acțiune de a prezenta cererea de apel motivată până la 15 iunie 2020, ziua în care a expirat termenul pentru depunerea cererii de apel motivate.

Instanța de recurs accentuează că termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Conform art. 237 alin.(1) Codul administrativ, prevederile art.65 alin.(1)–(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului.

Conform art.65 alin. (1) și (2) Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Recurenții Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi, până la data emiterii încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu au depus cerere privind repunerea în termenul de prezentare a apelului motivat și nu au anexat probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Prin urmare, ținând cont că Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi nu au depus cererea de apel motivată în termenul de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, adică până la data de 15 iunie 2020, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a declarat apelul inadmisibil.

Recurenții Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi nu au depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac în termen.

Conform art. 24 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți. Participantul care își exercită drepturile procesuale în

mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

Recurenții au cunoscut despre judecarea cauzei și despre adoptarea hotărârii, ori, aceștia au fost legal citați pentru examinarea cauzei în prima instanță fiind prezenți la pronunțarea dispozitivului hotărârii. (f.d. 187 vol. I)

La data de 20 februarie 2020 lui Nicolae Besedovschi și Valentinei Besedovschi le-a fost înmănată copia dispozitivului hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, fapt ce se confirmă prin recipisa anexată la materialele cauzei. (f.d. 189)

Astfel, Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi urmau să depună diligența necesară, să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță, după cum sugerează și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Popov versus Moldova (nr. 2) din 02 decembrie 2005; Melnic versus Moldova din 14 noiembrie 2006, Ponomaryov versus Ucraina din 03 aprilie 2008, Van Harn versus Germany din 11 septembrie 2007, SRL Construct Confort versus Moldova din 28 mai 2019), și să depună în termenul legal apelul motivat, fapt, însă, ignorat de recurenți, fapt ce a generat omiterea termenului prescris la depunerea apelului motivat.

În asemenea circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel corect a declarat inadmisibil apelul depus de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de apel este legală, iar argumentele invocate de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi sunt neîntemeiate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b), art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Nicolae Besedovschi, Valentina Besedovschi, Daniel Besedovschi și Lucian Besedovschi și se menține încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Maria Ghervas

Nina Vascan