

Dosarul nr. 2r-340/20

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central: (jud.: S. Ghercavii)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți: (jud.: S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

Î N C H E I E R E

05 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Jitari Alexandr,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe
Acțiuni „Cet-Nord” împotriva lui Jitari Alexandr cu privire la încasarea datoriei și
cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a
restituit apelul declarat de Jitari Alexandr

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2019 SA „Cet-Nord” a depus cerere de chemare în judecată,
concretizată ulterior, împotriva lui Jitari Alexandr, solicitând încasarea sumei de
2.610 lei cu titlu de datorie și 270 de lei taxa de stat.

Prin hotărârea din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,
acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat din contul lui Jitari Alexandr în
beneficiul SA „Cet-Nord” suma de 2.610 de lei cu titlu de datorie și 270 de lei taxa
de stat.

La 10 martie 2020 Jitari Alexandr a declarat apel nemotivat și netimbrat
împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 11 mai 2020, prin intermediul poștei
electronice, a prezentat apelul motivat, solicitând admiterea acestuia, casarea
hotărârii din 11 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, cu emiterea unei
hotărâri noi de respingere a acțiunii. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de
stat.

Prin încheierea din 27 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea lui
Jitari Alexandr privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de
apel depusă de către Jitari Alexandr și s-a acordat apelantului termen până la 12
iunie 2020, pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume, să prezinte
dovada achitării taxei de stat, în original, în sumă de 202,50 de lei. Concomitent, s-a
explicat apelantului că în situația în care nu va lichida în termenul stabilit

neajunsurile menționate, cererea de apel, împreună cu actele anexate la aceasta, va fi restituită.

Prin încheierea din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Jitari Alexandr împotriva hotărârii din 11 februarie 2020 a Judecătoriai Bălți, sediul Central, cu toate documentele anexate la aceasta, din motiv că apelantul nu s-a conformat indicațiilor obligatorii stabilite prin încheierea din 27 mai 2020, adică în termenul acordat de instanța de apel nu a prezentat dovada achitării taxei de stat, în original, în sumă de 202,50 de lei.

La 30 iunie 2020 Jitari Alexandr a depus împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți cerere de recurs, și anume pe copia încheierii a instanței de apel recurentul cu pixul a efectuat mențiunea că aceasta este recurs, nefiind dactilografiată pe un suport de hârtie separat, fără să conțină numele și calitatea sa procesuală, datele sale de contact; numele sau denumirea, datele de contact ale intimatului; esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității încheierii atacate, solicitând casarea acesteia.

La 14 iulie 2020 și la 17 iulie 2020, prin intermediul poștei electronice, Jitari Alexandr a expediat în adresa Curții de Apel Bălți și Curții Supreme de Justiție scrisori denumite de către ultimul recursuri/contestații, nefiind semnate de către ultimul după cum prevede legislația în vigoare.

La 31 iulie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Jitari Alexandru a depus un supliment la cererea de recurs.

Totodată, la 03 august 2020, prin intermediul oficiului poștal, Jitari Alexandr a mai prezentat un supliment la cererea de recurs denumit referință, fără a fi semnat de către acesta.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că copia încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost expediată în adresa lui Jitari Alexandr la 30 iunie 2020, recepționată de către recurent în aceeași zi, fapt ce rezultă din mențiunea efectuată pe partea verso a scrisorii nr. 10776 a instanței de apel (f.d.116).

Astfel, recursul declarat de Jitari Alexandr la 30 iunie 2020, este în termen.

La 14 iulie 2020, în adresa SA „Cet-Nord” a fost expediată copia recursului declarat de către Jitari Alexandr, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, însă intimatul nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 121).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materiale cauzei în raport cu cele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi restituit din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1).

Conform art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă:

- a) denumirea instanței la care se depune recursul;
- b) numele, denumirea, calitatea procesuală a recurentului sau a persoanei ale cărei interese le reprezintă, adresa lor;
- c) numele sau denumirea, adresa intimatului;
- e) denumirea instanței care a emis decizia în apel, data pronunțării și dispozitivul deciziei, argumentele admiterii sau respingerii apelului;
- f) esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective;
- g) data declarării recursului și semnătura recurentului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea de recurs depusă de Jitari Alexandr la 30 iunie 2020, după formă și conținut nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură, or, actul depus sub formă de recurs este pe copia încheierii instanței de apel, presupusă ca contestată și nu pe un suport de hârtie separat, cu indicarea: numelui, calității sale procesuale în proces și datelor personale de contact; denumirii și datelor de contract ale intimatului; esenței și temeiurilor, argumentelor ilegalității încheierii atacate, precum și solicitărilor concrete și propunerilor respective.

Referitor la scrisorile expediate la adresele electronice a Curții de Apel Bălți și a Curții Supreme de Justiție la 14 iulie 2020 și respectiv la 17 iulie 2020, denumite de către Jitari Alexandr ca recursuri/contestații, nu pot fi avute în vedere, deoarece nu au fost semnate corespunzător.

Astfel, în situația în care Jitari Alexandr a decis să prezinte recursul în format electronic urma să respecte cerințele de autenticitate față de documentul electronic prevăzute la art. 15 și 16 din Legea privind semnătura electronică și documentul electronic nr. 91 din 29 mai 2014, care cert stipulează că documentul electronic trebuie: a) să fie creat, prelucrat, expedit, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Cât privește autenticitatea documentului electronic acesta trebuie să întrunească cumulativ următoarele condiții: a) să fie semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) să fie semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, nu pot fi avute în vedere nici suplimentele la cererea de recurs din 31 iulie 2020 și 03 august 2020, întrucât acestea au fost formulate mult după termenul legal de declarare a recursului.

Din considerentele menționate, și având în vedere că recursul declarat la 30 iunie 2020 de către Jitari Alexandr nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție concluzionează că acesta, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă, urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Jitari Alexandr împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic