

Dosarul nr. 3r-192/20

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – C. Guzun

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru

## DECIZIE

12 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Nina Vascan  
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Administrația Națională a Penitenciarelor,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Andrei Zghibartă împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva încheierii din 10 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibil apelul depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 02 iulie 2019 Andrei Zghibartă a depus cerere de chemare în judecată împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care a solicitat anularea pct. 2 al Ordinului Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 308ef din 31.05.2019 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare”; reintegrarea lui Andrei Zghibartă în funcția anterior deținută de director adjunct al Penitenciarului nr. 4-Cricova și anularea Ordinului Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 327ef din 03.06.2019 „Cu privire la personal”.

Prin hotărârea din 30 ianuarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către Andrei Zghibartă. S-a anulat pct. 2 al Ordinului Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 308ef din 31.05.2019 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare”, ca fiind ilegal. S-a dispus reintegrarea lui Andrei Zghibartă în funcția anterior deținută de director adjunct al Penitenciarului nr. 4 - Cricova. S-a anulat Ordinul Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 327ef din 03.06.2019 „Cu privire la personal”, ca fiind ilegal. S-a dispus ca în partea reintegrării lui Andrei Zghibartă în funcția anterior deținută de director adjunct al Penitenciarului nr. 4-Cricova, hotărârea să fie execută imediat.

La 14 februarie 2020 Administrația Națională a Penitenciarelor a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 10 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat

inadmisibil apelul depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 17 iulie 2020 Administrația Națională a Penitenciarelor a depus recurs, prin care a solicitat, admiterea recursului, casarea încheierii din 10 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu dispunerea acordării unui termen pentru înlăturarea neajunsurilor și admiterea spre examinare a apelului.

În motivarea recursului a invocat că nu este de acord cu constatările instanței de apel în încheierea contestată, ori instanța din oficiu a sesizat că cererea recurentei nu întrunește cerințele normelor invocate în Codul administrativ, urma să stabilească apelantei un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Consideră că instanța de apel odată cu recepționarea cererii de apel și sesizând faptul că nu întrunește cerințele normelor Codului administrativ, urma în temeiul art. 235 Cod administrativ, să stabilească apelantei un termen pentru înlăturarea neajunsurilor constatate și prezentării apelului cu argumente.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost emisă la data 10 iulie 2020 și notificată recurentei Administrației Naționale a Penitenciarelor la data de 16 iulie 2020. (f.d. 93).

Astfel, recursul depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor la data de 07 iulie 2020 se consideră declarat în termen.

În conformitate cu art. 247 Cod administrativ Curtea Supremă de Justiție examinează și soluționează recursul fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, Curtea Supremă de Justiție poate decide citarea participanților la proces.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă o decizie de respingere a recursului.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 232 alin. (1) Cod administrativ apelul se depune la instanța de judecată, care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis hotărârea contestată, transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. (2) Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

În conformitate cu art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1), (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă

apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) Cod administrativ instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Conform art. 97 alin. (1) Cod administrativ notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. (2) Notificarea se face în cazurile prevăzute de lege sau prin dispoziția autorității publice. (3) Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: a) notificare prin act de recunoaștere a recepționării; b) notificare prin poștă cu act de notificare; c) notificare prin poștă cu scrisoare recomandată.

În conformitate cu art. 109 Cod administrativ un înscris poate fi notificat prin poștă cu scrisoare recomandată cu aviz de recepție. Pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Astfel, din actele cauzei rezultă că prin hotărârea din 30 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost admisă acțiunea depusă de către Andrei Zghibartă împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la anularea actelor administrative.

La data de 14 februarie 2020 Administrația Națională a Penitenciarelor a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii instanței de fond. (f.d. 84)

La data de 02 martie 2020 Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a expediat în adresa apelantei Administrației Naționale a Penitenciarelor copia hotărârii motivate. (f.d. 83), care a fost recepționată de ultima la 13 martie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei. (f.d. 85)

Sub acest aspect, instanța de apel a reținut că apelanta Administrația Națională a Penitenciarelor a recepționat hotărârea motivată la 13 martie 2020.

Dat fiind faptul că prin prisma pct. 8 din Anexa la dispoziția nr. 1 din data de 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova termenele de exercitare a căilor de atac aflate în curs la data instituirii stării de urgență se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență, termenul de depunere a apelului motivat pentru Administrația Națională a Penitenciarelor după întrerupere a început a curge de la data de 16 mai 2020.

Astfel, apelanta urma a depune apel motivat până la data de 10 iunie 2020 inclusiv.

Mai mult, conform art. 24 alin. (1) Cod administrativ participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Reieșind din circumstanțele de fapt stabilite și conform normelor de drept menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră că instanța de apel just a menționat că prin expedierea hotărârii motivate în adresa apelantei Administrația Națională a Penitenciarelor, care a fost recepționată la 13 martie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție, apelanta a fost notificată, urmând să depună în termen de 30 de zile apelul motivat, și anume,

până la data de 10 iunie 2020 inclusiv.

În aceste circumstanțe, Colegiul conchide că, instanța de apel corect a declarat inadmisibil apelul depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor, deoarece ultima nu a prezentat cererea de apel motivată în modul stabilit de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Instanța de recurs consideră necesar de a menționa și faptul că Administrația Națională a Penitenciarelor, fiind conștientă că a depus încă la 14 februarie 2020 cererea de apel nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini cerințele legale, fapt, însă, ignorat de acesta.

Astfel, dat fiind că apelanta/recurenta Administrația Națională a Penitenciarelor nu a lichidat în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate neajunsurile și nu a prezentat apelul motivat, prin încheierea din 10 iulie 2020 instanța de apel corect a declarat inadmisibilă cererea de apel.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentele, invocate în cererea de recurs, indică direct la nerespectarea de către apelantă/recurentă a drepturilor sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural și nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat.

Astfel, din considerentele enunțate și având în vedere faptul că încheierea privind inadmisibilitatea apelului depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani este întemeiată și adoptată cu respectarea cadrului legal, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se respinge recursul depus de către Administrația Națională a Penitenciarelor.

Se menține încheierea din 10 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău emisă în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Andrei Zghibartă împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la anularea actelor administrative.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Maria Ghervas