

## ÎNCHEIERE

12 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Nina Vascan

examinând cererea depusă de către Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Sologub împotriva Întreprinderii Municipale „Regia Transport Electric” cu privire la încasarea sumei și a prejudiciului moral

### c o n s t a t ă :

La 4 martie 2019, Valentina Sologub a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Regia Transport Electric”, intervenienți accesorii Victor Lifciu, Mircea Caraman și Iurie Tălămbuță, prin care a solicitat constatarea vinovăției civile - delictuale a ÎM „Regia Transport Electric” pentru producerea accidentului de muncă mortal al salariatului Constantin Mașcauțan, încasarea sumei de 2 601 850,68 de lei cu titlu de indemnizație unică ca urmare a accidentului de muncă la data de 8 decembrie 2018 soldat cu decesul fiului său, Constantin Mașcauțan, a sumei de 500 000 de lei cu titlu de prejudiciul moral cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 16 septembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, Iurie Boico a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 25 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru a fost admisă parțial acțiunea și au fost încasate de la ÎM „Regia Transport Electric” în beneficiul Valentinei Sologub suma de 1 951 388,01 de lei cu titlu de indemnizație unică ca urmare a accidentului de muncă la data de 8 decembrie 2018, soldat cu decesul lui Constantin Mașcauțan, suma de 150 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat, iar în total suma de 2 101 388,01 lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

A fost încasată de la ÎM „Regia Transport Electric” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei.

Prin decizia din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse cererile de apel depuse de Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu și de ÎM „Regia Transport Electric” și menținută hotărârea primei instanțe.

La 1 iulie 2020, ÎM „Regia Transport Electric” a declarat recurs împotriva deciziei din 26 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere parțială a acțiunii înaintată de Valentina Sologub.

La 24 iulie 2020, Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu a depus referință, prin care a solicitat declararea ca inadmisibilă a cererii de recurs depusă de ÎM „Regia Transport Electric”.

La 10 august 2020, prin intermediul poștei electronice, Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu a depus o cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, prin care a solicitat stabilirea cât mai urgentă a ședinței de examinare a admisibilității cererii de recurs depusă de ÎM „Regia Transport Electric”, pe motiv că potrivit art. 192 alin. (2) CPC, în cauzele prin care se solicită repararea prejudiciului adus prin deces se judecă în regim de urgență și în mod prioritar.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) CPC, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Alin. (1<sup>1</sup>) al normei enunțate prevede că în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza, iar alin. (1<sup>2</sup>) stipulează că instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, prin prisma normei de drept enunțate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că dosarul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Sologub împotriva ÎM „Regia Transport Electric” cu privire la încasarea sumei și a prejudiciului moral, a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 10 iulie 2020, fapt confirmat prin stampila cu nr. de înregistrare 2181 aplicată pe coperta dosarului.

Este cert și faptul că la 15 iulie 2020, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Sologub împotriva ÎM „Regia Transport Electric” cu privire la încasarea sumei și a prejudiciului moral, a fost repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor XXXXX XXXXX, pentru examinarea cererii de recurs depusă de ÎM „Regia Transport Electric”, fapt ce se confirmă prin fișa de repartizare a dosarului (f. d. 7 vol. II).

Iar potrivit informației afișate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție [www.csj.md](http://www.csj.md), compartimentul agenda ședințelor de judecată, examinarea admisibilității cererii de recurs depusă de ÎM „Regia Transport Electric”, a fost fixată pentru data de 7 octombrie 2020, ora 10:00, de către completul nr. 2 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constituit din magistrații: Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu, Mariana Pitic, prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 138 din 27 decembrie 2019 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2020”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 17 ianuarie 2020.

În acest aspect, având în vedere că la data de 15 iulie 2020, în adresa intimatului și a intervenienților accesorii, a fost expediată copia recursului declarat de către ÎM „Regia Transport Electric” pentru cunoștință, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acestuia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, întru evitarea încălcării principiului contradictorialității prevăzut de art. 26 CPC, care presupune, în fond, posibilitatea pentru părțile în proces de a li se aduce la cunoștință toate cererile depuse și observațiile formulate și de a face comentarii în legătură cu ele, consideră că data examinării admisibilității recursului stabilită de către instanța de recurs pentru 7 octombrie 2020, ora 10:00, este una rezonabilă.

Or, prin ordinul Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 129-c din 4 iulie 2020, judecătorului raportor XXXXX XXXXX, care face parte din componența completului nr. 2 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, i-a fost acordat concediu de odihnă anual începând cu data de 17 august 2020 și până la data de 5 octombrie 2020.

Astfel, în circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că urgentarea examinării admisibilității recursului declarat de către ÎM „Regia Transport Electric”, este imposibilă în situația în care judecătorul raportor XXXXX XXXXX, care face parte din componența completului nr. 2 în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, începând cu data de 17 august 2020 și până la data de 5 octombrie 2020 se va afla în concediu de odihnă anual, examinarea admisibilității recursului fiind numită imediat după revenirea acestuia din concediu – la data de 7 octombrie 2020.

Față de toate aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului.

În conformitate cu art. 192, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Valentina Sologub, reprezentată de avocatul Dumitru Codreanu cu privire la accelerarea procedurii de examinare a

admisibilității recursului, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valentinei Sologub împotriva Întreprinderii Municipale „Regia Transport Electric” cu privire la încasarea sumei și a prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Nina Vascan