

Dosarul nr. 2rc-81/20

Prima instanță: Judecătoria Strășeni sediul Călărași (jud. V. Negurița)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

## ÎNCHEIERE

14 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Gheorghe Stratan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Strapit” și Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei

împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Strapit”, în proces de insolvență, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan

constată:

La 10 ianuarie 2018, SA „Banca Socială”, în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 512, 572, 1146, 1156 Cod civil, art. 32, 42, 166-167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea solidară și forțată din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan a datoriei aferente contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 9 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6 924 722 de lei.

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, a fost restituită acțiunea reconvențională înaintată de SRL „Strapit” împotriva SA „Banca Socială”, în proces de lichidare, intervenient accesoriu Gheorghe Stratan cu privire la obligarea ajustării contractelor de credit și acceptarea anulării măsurilor de asigurare.

Prin hotărârea din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, a fost admisă acțiunea parțial.

A fost încasată solidar din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan în beneficiul SA „Banca Socială”, în proces de lichidare datorită în baza contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 9 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6 868 722 de lei.

În rest, a fost respinsă acțiunea ca nefondată.

A fost încasată solidar din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei de la care reclamantul a fost scutit la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 10 iunie 2019, prin intermediul poștei electronice și ulterior, la 12 iunie 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și restituirea cauzei la o nouă rejudecare.

La 12 iunie 2019, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

La 19 iunie 2019, Gheorghe Stratan a depus cerere de alăturare la apel, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

La 12 septembrie 2019, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și încetarea procesului în partea ce ține de încasarea sumei de 6 868 722 de lei de la SRL „Strapit”.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan și cererea de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan, deoarece apelul a fost semnat și depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Prin decizia din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru, casată parțial hotărârea din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași în partea admiterii acțiunii împotriva SRL „Strapit” și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care a fost încetat procesul civil inițial la cererea de chemare în judecată a SA „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva SRL „Strapit” cu privire la încasarea datoriei în baza contractelor de credit, pe motiv că într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri a fost emisă o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă.

În rest, în partea încasării datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul fidejuratorului Gheorghe Stratan, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

A fost încasată la bugetul de stat din contul SRL „Strapit”, în proces de insolvență taxa de stat în sumă de 37 500 de lei, plata căreia a fost eșalonată.

La 17 februarie 2020, Gheorghe Stratan a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea parțială a încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel la cererea de alăturare la apel depusă de el.

La 4 august 2020, Gheorghe Stratan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de recurs suplimentară împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia și casarea încheierii instanței de apel inclusiv în partea prin care a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolvență, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan.

La 11 august 2020, SRL „Strapit” a depus referință la recursul declarat de Gheorghe Stratan, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Din materialele dosarului rezultă că încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolvență, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan, a fost contestată cu recurs la data de 4 august 2020 de către Gheorghe Stratan prin intermediul reprezentantului său, avocatul Nicolae Leșan (f. d. 142-144 vol. II).

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

În conformitate cu prevederile art. 80 alin. (7) CPC, împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

În același timp, art. 81 CPC stabilește că împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, *cu excepția dreptului* de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a

transmite împuterniciri unei alte persoane, *de a ataca hotărârea judecătorească*, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eşalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătoreşti, *drept care trebuie menţionat expres, sub sancţiunea nulităţii*, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau *în mandatul eliberat avocatului*.

Conform pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 158 din 28 februarie 2013 cu privire la aprobarea formularului şi modului de utilizare a mandatului avocatului şi al avocatului stagiar, formularul mandatului avocatului şi al avocatului stagiar sunt documente de strictă evidenţă, care confirmă împuternicirile acestora.

Iar conform pct. 6 subpct. 2 din aceeaşi hotărâre, pe verso-ul mandatului se inserează împuternicirile avocatului, numele şi prenumele clientului, semnătura clientului sau, după caz, a avocatului.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz, din conţinutul cererii de recurs din 4 august 2020 rezultă că avocatul Nicolae Leşan, în interesul lui Gheorghe Stratan contestă încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curţii de Apel Chişinău inclusiv şi în partea prin care a fost încetată procedura în apel iniţiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan, avocatul Nicolae Leşan neavând împuterniciri în acest sens de la SRL „Strapit”.

Or, la materialele dosarului este anexat doar mandatul seria MA nr. 1357783 din 13 iulie 2020 eliberat avocatului Nicolae Leşan de către Gheorghe Stratan, ca persoană fizică (f. d. 124 vol. II).

În atare situaţie, instanţa de recurs relevă că semnatarul cererii de recurs nu a fost împuternicit în modul stabilit de lege de a declara recurs şi în numele SRL „Strapit”.

Drept urmare, cererea de recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel iniţiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Distinct de aceste constatări, se consemnează depunerea cererii de recurs de o persoană care nu a fost în drept să declare recurs, fapt ce impune, prin prisma art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) CPC, restituirea acestuia.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie

dispune:

Se restituie recursul declarat de Gheorghe Stratan, reprezentat de avocatul Nicolae Leşan împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societăţii pe Acţiuni „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva Societăţii cu Răspundere Limitată „Strapit” şi Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei, în partea prin care a fost încetată procedura în apel iniţiată la cererea de apel depusă de Societatea cu

Răspundere Limitată „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

Dosarul nr. 2rc-81/20

Prima instanță: Judecătoria Strășeni sediul Călărași (jud. V. Negurița)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

## DECIZIE

14 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Mariana Pitic  
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Gheorghe Stratan

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Strapit” și Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei

împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel la cererea de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan

constată:

La 10 ianuarie 2018, SA „Banca Socială”, în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 512, 572, 1146, 1156 Cod civil, art. 32, 42, 166-167 CPC, a solicitat admiterea acțiunii, încasarea solidară și forțată din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan a datoriei aferente contractelor de credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 9 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6 924 722 de lei.

Prin încheierea din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, a fost restituită acțiunea reconvențională înaintată de SRL „Strapit” împotriva SA „Banca Socială”, în proces de lichidare, intervenient accesoriu Gheorghe Stratan cu privire la obligarea ajustării contractelor de credit și acceptarea anulării măsurilor de asigurare.

Prin hotărârea din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, a fost admisă acțiunea parțial.

A fost încasată solidar din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan în beneficiul SA „Banca Socială”, în proces de lichidare datorita în baza contractelor de

credit nr. 391/2011 din 19 octombrie 2011, nr. 116/2012 din 9 aprilie 2012 și nr. 114/2014 din 14 mai 2014 în sumă totală de 6 868 722 de lei.

În rest, a fost respinsă acțiunea ca nefondată.

A fost încasată solidar din contul SRL „Strapit” și Gheorghe Stratan în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei de la care reclamantul a fost scutit la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 10 iunie 2019, prin intermediul poștei electronice și ulterior, la 12 iunie 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și restituirea cauzei la o nouă rejudecare.

La 12 iunie 2019, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

La 12 septembrie 2019, SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și încetarea procesului în partea ce ține de încasarea sumei de 6 868 722 de lei de la SRL „Strapit”.

La 19 iunie 2019, Gheorghe Stratan a depus cerere de alăturare la apel, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii din 15 octombrie 2018 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan și cererea de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan, deoarece apelul a fost semnat și depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Prin decizia din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SRL „Strapit”, în proces de insolabilitate, reprezentată de administratorul autorizat Irina Selevestru, casată parțial hotărârea din 22 mai 2019 a Judecătoriei Strășeni sediul Călărași în partea admiterii acțiunii împotriva SRL „Strapit” și emisă o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care a fost încetat procesul civil inițial la cererea de chemare în judecată a SA „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva SRL „Strapit” cu privire la încasarea datoriei în baza contractelor de credit, pe motiv că într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri a fost emisă o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă.

În rest, în partea încasării datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul fidejursorului Gheorghe Stratan, hotărârea primei instanțe a fost menținută.

A fost încasată la bugetul de stat din contul SRL „Strapit”, în proces de insolvență taxa de stat în sumă de 37 500 de lei, plata căreia a fost eşalonată.

La 17 februarie 2020, Gheorghe Stratan a declarat recurs împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia și casarea parțială a încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel la cererea de alăturare la apel depusă de el.

În motivarea recursului a invocat că s-a alăturat la cererea de apel depusă de SRL „Strapit” la 12 iunie 2019 și nu a indicat la apelul semnat de Gheorghe Stratan sau de Irina Selevestru.

Respectiv, a considerat că instanța de apel, examinând și admițând apelul declarat de SRL „Strapit”, era obligată să examineze și cererea de alăturare la apel depusă de el, deoarece el s-a alăturat la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în persoana administratorului autorizat Irina Selevestru.

La 4 august 2020, Gheorghe Stratan, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de recurs suplimentară împotriva încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea pricinii la rejudecare.

La 11 august 2020, SRL „Strapit” a depus referință la recursul declarat de Gheorghe Stratan, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la 3 februarie 2020 la adresa electronică a reprezentantului recurentului, avocatul Vladislav Jian, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (f. d. 84 vol. II).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 17 februarie 2020 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel în partea contestată și restituirea cauzei în partea dată spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura în apel inițiată la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolvență, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan și cererea de alăturare la apel

depusă de Gheorghe Stratan, deoarece apelul a fost semnat și depus de o persoană care nu este în drept să-l declare (f. d. 75-77 vol. II).

La adoptarea acestei soluții instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 374 alin. (4) lit. b) CPC, care statuează că după primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii instanței de apel în partea contestată în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat.

La caz, instanța de recurs constată că instanța de apel într-un mod incert a reținut ca temei de încetare a procedurii în apel a cererii de alăturare la apel depusă la 19 iunie 2019 de către persoana fizică Gheorghe Stratan, faptul că la 12 iunie 2019 Gheorghe Stratan în calitate de administrator al SRL „Strapit” nu dispunea de dreptul de a declara apel din numele și interesul SRL „Strapit”, deoarece era înlăturat de la conducerea și reprezentarea societății, întrucât prin încheierea din 25 aprilie 2019 a Judecătorei Strășeni a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Strapit”, intentată procedura accelerată de restructurare în privința acesteia și numit administrator provizoriu al societății debitoare „Strapit”, Irina Selevestru.

Ajungând la o astfel de concluzie, instanța de apel a trecut cu vederea că pe lângă apelul declarat la 12 iunie 2019 de SRL „Strapit”, în proces de insolvență, reprezentată de administratorul Gheorghe Stratan, anterior, la 12 iunie 2019, prin intermediul Oficiului Poștal, cu cerere de apel împotriva hotărârii din 22 mai 2019 a Judecătorei Strășeni sediul Călărași s-a adresat și administratorul insolvenței SRL „Strapit”, Irina Selevestru, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și restituirea cauzei la o nouă rejudecare (f. d. 28-31 vol. II).

Drept urmare, la examinarea chestiunii cu privire la încetarea procedurii în apel a cererii de alăturare la apel depusă de către persoana fizică Gheorghe Stratan la data de 19 iunie 2019, instanța de apel într-un mod ambiguu a considerat că Gheorghe Stratan s-a alăturat la cererea de apel depusă de SRL „Strapit”, în proces de insolvență, în persoana administratorului Gheorghe Stratan, fără a lua în considerație că în cererea de alăturare la apel, Gheorghe Stratan a solicitat casarea hotărârii primei instanțe și a încheierii din 15 octombrie 2018 a Judecătorei Strășeni sediul Călărași, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță, menționând că se alătură la apelul declarat de SRL „Strapit” la 12 iunie 2019, fără însă a concretiza la care cerere de apel principală depusă de către administratorul persoanei juridice SRL „Strapit”, Gheorghe Stratan sau de administratorul autorizat al SRL „Strapit”, Irina Selevestru (f. d. 27 vol. II).

Potrivit dispozițiilor art. 361 alin. (1) CPC, coparticipanții (coreclamanții, copârții) și intervenienții care participă în proces din partea apelantului se pot alătura la apel, dacă pretențiile lor coincid cu pretențiile apelantului, prezentând o cerere scrisă.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că pretențiile lui Gheorghe Stratan din cererea de alăturare la apel coincid inclusiv cu pretențiile din apelul principal declarat de către administratorul autorizat al SRL „Strapit”, Irina Selevestru, fapt ce se suprapune cu susținerile recurentului Gheorghe Stratan că dânsul, prin cererea de apel din 19 iunie 2019, s-a alăturat la cererea de apel a administratorului autorizat al SRL „Strapit”, Irina Selevestru, depusă de altfel, la 12 iunie 2019, după cum se indică în cererea de alăturare la apel, prin intermediul Oficiului Poștal.

Pentru motivele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de Gheorghe Stratan, de a casa încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în partea prin care a fost încetată procedura în apel la cererea de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan, cu restituirea cauzei în partea dată la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea cererii de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Gheorghe Stratan.

Se casează încheierea din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Banca Socială”, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Strapit” și Gheorghe Stratan cu privire la încasarea datoriei, în partea prin care a fost încetată procedura în apel la cererea de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan, cu restituirea cauzei în partea dată la Curtea de Apel Chișinău pentru rejudecarea cererii de alăturare la apel depusă de Gheorghe Stratan.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu