

Dosarul nr. 3ra-794/20

Instanța de fond: Judecătoria Comrat, sediul Central – V.Hrapacov
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat – G.Colev, A.Curdov, Șt.Starciuc

ÎNCHEIERE

19 august 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriai

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Comrat al
Cancelariei de Stat a Republicii Moldova,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva
Consiliului municipal Comrat și a Primarului municipiului Comrat, persoană terță
Ivan Peev cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei din 17 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost
respins recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a
Republicii Moldova împotriva încheierii din 11 martie 2020 a judecătorului
Judecătoriai Comrat, sediul Central,

constată:

La 26 februarie 2020 Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a
Republicii Moldova (în continuare Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat)
a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ
împotriva Consiliului municipal Comrat și a Primarului municipiului Comrat,
persoană terță Ivan Peev cu privire la contestarea actelor administrative.

Prin încheierea din 11 martie 2020 a judecătorului Judecătoriai Comrat, sediul
Central, acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Comrat al
Cancelariei de Stat a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e)
Cod administrativ, pe motiv că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin
activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17.

Prin decizia din 17 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost respins recursul
depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva încheierii din 11
martie 2020 a judecătorului Judecătoriai Comrat, sediul Central.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea încheierii și a deciziei enunțate, la 30
iunie 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat le-a contestat cu recurs,

solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în primă instanță pentru soluționarea cauzei în fond.

La 21 iulie 2020, Curtea Supremă de Justiție a expediat recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în adresa participanților la proces, cu explicarea dreptului de a depune referință (f.d.73), însă în apărarea sa, nici intimații Consiliul municipal Comrat și Primarul municipiului Comrat, dar nici persoana terță Ivan Peev nu au formulat referință, deși au recepționat copia recursului la data de 23 iulie 2020, ceea ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) Cod administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Totodată, conform art. 246 alin. (2) lit. a) Cod administrativ, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ constată că decizia din 17 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat, contestată cu recurs de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat în prezentul litigiu este irevocabilă și nu poate forma obiectul recursului prevăzut la capitolul V, cartea a treia din Codul administrativ.

Or, Curtea de Apel Comrat a examinat prezenta cauza de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința verificării legalității încheierii din 11 martie 2020 a judecătorului Judecătoriei Comrat, sediul Central, care nu se referă la fondul cauzei.

Respectiv, recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat nu întrunește o condiție de fond, și anume, după cum a fost invocat supra, decizia contestată nu formează obiectul recursului prevăzut la capitolul V, cartea a treia din Codul administrativ, motiv pentru care acesta urmează a fi declarat inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat.

În conformitate cu art. 230, art. 246 alin. (2) lit. a) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh