

Dosarul nr. 2r-423/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru: (jud.: A. Brăgaru)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău: (jud.: M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău: (jud.: M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

02 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă, la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Ion Gherța, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Rotaru Vera, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 11 iulie 2019 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere, concretizată ulterior, împotriva lui Ion Gherța, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Rotaru Vera, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii nr. 012s-205/2019 din 03 iulie 2019 emisă de executorul judecătoresc Rotaru Vera ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 10 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău ca neîntemeiată.

La 13 noiembrie 2019 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 10 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 12 mai 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs, cu emiterea unei hotărâri de admitere a cererii și anularea încheierii nr. 012s-205/2019 din 03 iulie 2019 a executorului judecătoresc Rotaru Vera ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău.

La 13 iulie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de revizuire, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a indicat că, Curtea de Apel Chișinău a ignorat argumentele invocate în cererea de revizuire, a interpretat și a aplicat eronat legea, circumstanțe ce au dus la emiterea unei încheieri vădit ilegale.

A menționat că instanța nu a ținut cont de faptul că la contestația depusă în prima instanță, cât și la cererea de recurs, a fost anexat ordinul nr. 703 din 20 decembrie 2018 emis de directorul Serviciului Fiscal de Stat, prin care s-a delegat atribuții șefilor/șefilor adjuncți ai Direcțiilor Generale Administrare Fiscală, Nord, Centru, Sud și mun. Chișinău de a semna cererile de chemare în judecată, apel, recurs, cu excepția cauzelor judiciare în procedură de insolvență, și a cererilor de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc în temeiul art. 50 și 161 din Codul de executare.

De asemenea, a susținut că este eronată concluzia Curții de Apel Chișinău că încheierea de restituire a cererii de recurs nu se supune revizuirii, or, cererea de revizuire împotriva încheierii din 17 martie 2020 vizează anume circumstanțele enunțate supra legate de acest incident de procedură, respectiv poate fi supusă revizuirii.

La 03 august 2020, în adresa lui Ion Gherța, executorului judecătoresc Rotaru Vera, Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești a fost expediată copia recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referințelor (f.d. 166-170), însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, din motivul că actul judecătoresc contestat nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu poate fi supus revizuirii.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iuie Bejenaru

Mariana Pitic