

Dosarul nr. 2r-436/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru: (jud.: S. Dimitriu)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău: (jud.: A. Pahopol, I. Dutca, O. Cojocaru)

Î N C H E I E R E

09 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Manova Tatiana,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Manova Tatiana împotriva Spitalului Clinic Municipal nr. 3 „Sfânta Treime” și Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate cu privire la obligarea luării la evidență și îndreptarea spre examinare și tratament,

împotriva încheierii din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit recursul declarat de Manova Tatiana împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 15 ianuarie 2020 Manova Tatiana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Spitalului Clinic Municipal nr. 3 „Sfânta Treime” și Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate cu privire la obligarea luării la evidență și îndreptarea spre examinare și tratament.

Prin încheierea din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată depusă de Manova Tatiana în temeiul art. 169 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă – *există o hotărâre judecătorească irevocabilă cu privire la un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și având aceleași temeiuri.*

La 05 februarie 2020 Manova Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de Manova Tatiana împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 09 iunie 2020 Manova Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 13 iulie 2020 Manova Tatiana a depus cerere de recurs, având un conținut identic ca și recursul declarat inițial.

În motivarea recursului Manova Tatiana a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii recurate.

La 12 august 2020 în adresa Spitalului Clinic Municipal nr. 3 „Sfânta Treime” și Direcției Generale Asistență Socială și Sănătate a fost expediată copia recursului declarat de Manova Tatiana, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referințelor, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 64, 66).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi restituită, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Totodată, potrivit art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1). Recursul împotriva încheierii judecătoreștii se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit recursul declarat de Manova Tatiana împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b¹) din Codul de procedură civilă - *cererea de recurs nu corespunde prevederilor art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă*, și anume, recursul a fost redactat într-o altă limbă decât cea oficială în care se desfășoară procesul, fără a anexa traducerea acesteia în limba de stat.

Totodată, în partea dispozitivă a încheierii nominalizate, Curtea de Apel Chișinău (în calitate de instanță de recurs) expres a indicat că aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Analizând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra, Colegiul atestă că încheierea din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu prezentul recurs de către Manova Tatiana, potrivit legii, nu poate fi atacată cu recurs.

Contrar celor enunțate, la 09 iunie 2020 și respectiv la 13 iulie 2020 Manova Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În contextul expus supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui recursul declarat de Manova Tatiana împotriva încheierii din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, deoarece acesta a fost depus împotriva unui act judecătoresc de dispoziție care potrivit legii nu poate fi atacat cu recurs.

Or, dispozițiile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, cert, expres și imperativ reglementează că încheierile de restituire a cererilor de recurs nu se supun niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău nu poate fi obiect de examinare în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

concluzionează că recursul declarat de Manova Tatiana, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, urmează a fi restituit.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Tatiana Manova împotriva încheierii din 14 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iuie Bejenaru

Mariana Pitic