

Dosarul nr. 2rhc-17/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: T. Sîrcu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: (jud. M. Anton, I. Țurcan, V. Cotorobai)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. A. Cobăneanu, Iu. Bejenaru, M. Pitic)

## Î N C H E I E R E

09 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru  
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Centrul Comercial Jumbo” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Victoria Select” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost restituite recursurile declarate de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select” reprezentată de avocatul Constantin Chira împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 02 aprilie 2018 SRL „Centrul Comercial Jumbo” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Victoria Select” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central acțiunea depusă de SRL „Centrul Comercial Jumbo” a fost admisă și s-a încasat din contul SRL „Victoria Select” în beneficiul SRL „Centrul Comercial Jumbo” suma de 27.037,31 de lei cu titlu de datorie, 363 de lei cheltuieli pentru traducerea înscrisurilor și 812 lei taxa de stat.

La 20 mai 2019 SRL „Victoria Select” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare al apelului, admiterea acestuia, casarea hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de SRL „Victoria Select” privind repunerea în termenul de declarare al apelului și a fost restituit apelul declarat de SRL „Victoria Select” împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal.

Prin decizia din 04 septembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul declarat de SRL „Victoria Select”, s-a casat încheierea din 20 iunie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa examinării cererii de repunere în termen a cererii de apel și primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Victoria Select” privind repunerea în termenul de declarare al apelului și a fost restituit apelul declarat de SRL „Victoria Select” împotriva hotărârii din 30 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal.

La 21 noiembrie 2019, prin intermediul poștei electronice, SRL „Victoria Select” reprezentată de avocatul Constantin Chira, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de apel, admiterea cererii de repunere în termenul de declarare al apelului, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru judecarea apelului.

La 02 decembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Victoria Select” reprezentată de avocatul Constantin Chira a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, invocând aceleași solicitări.

Prin încheierea din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, au fost restituite recursurile declarate de SRL „Victoria Select” reprezentată de avocatul Constantin Chira împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 17 iulie 2020 SRL „Victoria Select” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii instanței de recurs, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, casarea încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi de admitere a cererii sale privind repunerea în termenul de declarare a cererii de apel, cu remiterea cauzei spre judecarea apelului la Curtea de Apel Chișinău.

Ca temei de revizuire, cu referire la prevederile art. 449 din Codul de procedură civilă, SRL „Victoria Select” a indicat că reieșind din prevederile art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătoreștii, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Consideră că atât timp cât Statul nu a asigurat justițiabililor accesul la Programul integrat de gestionare a dosarelor, nu poate fi cerut acestora să se conformeze unor cerințe care sunt imposibil de executat, în situația în care Programul integrat de gestionare a dosarelor încă nu a fost creat și nu este funcțional.

Sușține că prin încheierea din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție i-au fost încălcate drepturile și interesele legitime de acces liber la justiție, or, obligația pozitivă de a crea condiții pentru ca legea să fie funcțională, aparține în exclusivitate Statului Republica Moldova.

Prin urmare, recursul din 21 noiembrie 2019 declarat prin intermediul poștei electronice de către avocatul său Constantin Chira, a fost depus în termen.

La 10 august 2020 în adresa SRL „Centrul Comercial Jumbo” a fost expediată copia cererii de revizuire depusă de SRL „Victoria Select”, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, însă intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 48).

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei în raport cu cererea de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile *irevocabile* ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Iar, potrivit aliniatului (2) al aceluiași articol, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești *care nu se referă la fondul cauzei*, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Se reține că prin încheierea din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, au fost restituite recursurile declarate de SRL „Victoria Select” reprezentată de avocatul Constantin Chira împotriva încheierii din 07 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) și c) din Codul de procedură civilă și anume, cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, precum și nu a fost semnată corespunzător.

Totodată, în partea dispozitivă a încheierii sus-nominalizate, Curtea Supremă de Justiție expres a indicat că aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Deci, încheierea, a cărei revizuire se cere, nu se referă la fondul cauzei.

Contrar celor enunțate, la 17 iulie 2020 SRL „Victoria Select” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, care potrivit legii nu poate fi obiect al revizuirii.

În contextul expus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Victoria Select” este inadmisibilă, or, aceasta a fost depusă împotriva unui act judecătoresc de dispoziție care potrivit legii nu se supune revizuirii.

Mai mult ca atât, dispozițiile art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, cert, expres și imperativ reglementează că încheierile de restituire a cererilor de recurs nu se supun niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi obiect al revizuirii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL „Victoria Select” împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Victoria Select” împotriva încheierii din 08 iulie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Centrul Comercial Jumbo” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Victoria Select” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic