

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud:D.Sîrbu)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: L.Bulgac, V.Buhnaci, V.Sîrbu)

Î N C H E I E R E

16 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriai

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9, în procedura falimentului, împotriva Întreprinderii Mixte „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, consumul apei potabile și menajere, serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 29 iulie 2019, ÎMGFL nr. 9 în procedura falimentului a înaintat o cerere de chemare în judecată, cu valoare redusă, împotriva Întreprinderii Mixte „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, consumul apei potabile și menajere, serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată.

A solicitat reclamantul, ÎMGFL nr. 9 în procedura falimentului, încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei suma de 11.691,00 lei, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice acumulată până în luna aprilie 2019, suma de 3.453,60 lei, cu titlu de datorie pentru consumul apei potabile și menajere acumulată până în luna mai 2019, suma de 1.532,96 lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale acumulată până în luna mai 2019, suma de 1.000,00 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020 s-a admis acțiunea. S-a încasat din contul Întreprinderii Mixte „Taurex” Societate cu Răspundere Limitată, în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9 în procedura falimentului, suma de 11.691,00 lei, cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice acumulată până în luna aprilie 2019, suma de 3.453,60 lei, cu titlu de datorie pentru consumul apei potabile și menajere acumulată până în luna mai 2019, suma de 1.532,96 lei cu titlu de datorie pentru

serviciile locativ-comunale acumulată până în luna mai 2019, suma de 1.000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 500,33 lei cu titlu de taxă de stat, iar în total suma de 18.177,89 lei. S-a încasat de la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9 în procedura falimentului, în beneficiul statului, suma de 500,33 lei cu titlu de taxă de stat.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 29 ianuarie 2020, ÎMGFL nr. 9 în procedura falimentului a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, cu casarea parțială a hotărârii instanței de fond, în partea încasării de la reclamant în beneficiul statului a taxei de stat.

Totodată, nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 14 februarie 2020 (conform plicului anexat), ÎM „Taurex” SRL a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu încasarea cheltuielilor judiciare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2020, cererea de apel depusă de ÎM „Taurex” SRL împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020, s-a restituit, pe motiv că apelul este depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen. S-a remis în adresa apelantului ÎM „Taurex” SRL cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 02 iunie 2020 ÎM „Taurex” SRL a depus apel incident împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020.

Prin încheierea din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău apelul incident depus de ÎM „Taurex” SRL împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020, adoptată în cauza civilă, la cererea cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9, în procedura falimentului, către ÎM „Taurex” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, consumul apei potabile și menajere, serviciilor locativ-comunale, și compensarea cheltuielilor de judecată, s-a restituit, pe motiv că apelul incident este depus în afara termenului legal. S-a remis în adresa apelantului ÎM „Taurex” SRL apelul incident cu toate documentele anexate.

La 06 iulie 2020 prin intermediul poștei electronice Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată a declarat recurs împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii recurrate, emiterea unei noi încheieri de admitere a apelului incident sau cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată a relatat că încheierea instanței de apel este nefondată și posibil de a fi anulată, deoarece au fost încălcate normele de drept material.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform materialelor cauzei, încheierea din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată Întreprinderii Mixte „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată la 23 iunie 2020 (f.d.106), astfel recursul declarat la 06 iulie 2020 se consideră în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1), lit. c) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

În corespundere cu art. 437 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă data declarării recursului și semnătura recurentului.

Din materialele cauzei, rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2020, cererea de apel depusă de ÎM „Taurex” SRL împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020, s-a restituit, pe motiv că apelul este depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen. S-a remis în adresa apelantului ÎM „Taurex” SRL cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 02 iunie 2020 ÎM „Taurex” SRL a depus apel incident împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020.

Prin încheierea din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău apelul incident depus de ÎM „Taurex” SRL împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 14 ianuarie 2020, adoptată în cauza civilă, la cererea cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9, în procedura falimentului, către ÎM „Taurex” SRL cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, consumul apei potabile și menajere, serviciilor locativ-comunale, și compensarea cheltuielilor de judecată, s-a restituit, pe motiv că apelul incident este depus în afara termenului legal. S-a remis în adresa apelantului ÎM „Taurex” SRL apelul incident cu toate documentele anexate.

La 06 iulie 2020 prin intermediul poștei electronice Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată a declarat recurs împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura reprezentatului recurentei.

Luând în considerare că, cererea de recurs împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice cac@justice.md, aceasta urma a întruni condițiile de autenticitate a documentului electronic, or, în conformitate cu art. 16 alin. (1) al Legii nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic este considerat autentic, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.

Totodată, conform art. 15 al Legii nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic trebuie să corespundă următoarelor cerințe principale: a) să fie creat, prelucrat, expediat, recepționat, păstrat, modificat și/sau nimicit cu ajutorul mijloacelor tehnice și/sau de program; b) să conțină, pentru confirmarea autenticității acestuia, una sau mai multe semnături

electronice ce corespund condițiilor și cerințelor stabilite de prezenta lege; c) să fie creat și utilizat prin metode și într-o formă ce ar permite identificarea semnatarului; d) să fie afișat într-o formă perceptibilă; e) să permită utilizarea sa repetată.

Prin urmare, Colegiul constată că, cererea de recurs împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău depusă de Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată, nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) Cod de procedură civilă, care urma a fi semnată olograf sau, la caz, aplicată semnătura electronică avansată calificată.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, de către Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată, nefiind semnată, exclude judecarea obiectivă și multilaterală a acesteia și face imposibilă emiterea unei hotărâri legale și întemeiate.

Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1), lit. c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recurs depusă de Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată, împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituită, ca fiind nesemnată.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva încheierii din 03 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9, în procedura falimentului, împotriva Întreprinderii Mixte „Taurex” Societatea cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice, consumul apei potabile și menajere, serviciilor locativ-comunale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru