

Dosarul nr. 2rc-102/2020

prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (V. Schibin)

instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

## DECIZIE

16 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Asociația Obștească „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Paciurca Iulian,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul, Primăria și Consiliul mun. Bălți împotriva Asociației Obștești „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” cu privire la încasarea datoriei la plata pentru folosirea terenului,

împotriva încheierii din 25 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care apelul declarat de Asociația Obștească „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” a fost restituit,

### c o n s t a t ă:

La 11 iunie 2019 Primarul, Primăria și Consiliul mun. Bălți au depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” cu privire la încasarea datoriei la plata pentru folosirea terenului.

Prin hotărârea din 20 martie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central acțiunea a fost admisă parțial; s-a încasat de la AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” în beneficiul Primăriei mun. Bălți suma de 60192 de lei cu titlu de datorie la plata pentru folosirea terenului. În rest acțiunea a fost respinsă. S-a încasat de la AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1805,76 de lei.

La 30 martie 2020 prin poșta electronică, avocatul Paciurca Iulian în interesele AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin încheierea din 29 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului depus de avocatul Paciurca Iulian în interesele AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, apelantului fiindu-i acordat termen până la 22 iunie 2020 ora 17:00 pentru prezentarea apelului motivat în copii pentru toți participanții la proces și a dovezii

de plată a taxei de stat în mărime de 1355 de lei, a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice privind înregistrarea SC „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel – 22 iunie 2020, ora 17:00. Apelantului i-a fost explicat că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 25 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost restituit apelul declarat de Asociația Obștească „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel conform încheierii din 29 mai 2020 a Curții de Apel Bălți.

La 10 iulie 2020, în termenul prevăzut de art. 425 Cod de procedură civilă, prin poșta electronică Asociația Obștească „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Paciurca Iulian, a declarat recurs împotriva încheierii din 25 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia.

Totodată, a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru îndeplinirea cerințelor instanței de apel.

Recurentul consideră prematură soluția instanței de apel de restituire a apelului, invocând că nu s-a încadrat în termenul acordat de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor, pentru că în perioada respectivă se afla peste hotarele țării și nu a avut posibilitatea de a traversa hotarele în scopul achitării taxei de stat.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

După cum atestă actele cauzei, prin încheierea din 29 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului depus de avocatul Paciurca Iulian în interesele AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor

Republica Moldova”, apelantului fiindu-i acordat termen până la 22 iunie 2020 ora 17:00 pentru prezentarea apelului motivat în copii pentru toți participanții la proces și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1355 de lei, a extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice privind înregistrarea SC „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel – 22 iunie 2020, ora 17:00. Apelantului i-a fost explicat că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor di prezenta încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită.

Copia încheierii din 29 mai 2020 a Curții de Apel Bălți a fost expediată reprezentantului apelantului, avocatului Paciurca Iulian la 02 iunie 2020 prin poșta electronică (f.d. 70).

Astfel, apelantul fiind în cunoștință despre necesitatea înlăturării neajunsurilor impuse de instanța de apel, totuși, acesta nu s-a conformat indicațiilor și nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel până la data de 22 iunie 2020.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră justă restituirea apelului în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă de către instanța de apel.

Colegiul apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele recurentului, precum că a fost în imposibilitate să înlătore neajunsurile deoarece în acea perioadă era plecat peste hotarele țării. Aceste afirmații, nefiind probate, poartă un caracter declarativ. Pe de altă parte, colegiu remarcă că în instanța de apel interesele apelantului AO „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, erau reprezentate de avocatul Paciurca Iulian, care a primit copia încheierii din 29 mai 2020 a Curții de Apel Bălți pentru executare și care urma să îndeplinească actele de procedură necesare, în virtutea calității sale de reprezentant al persoanei juridice.

Mai mult, apelantul, nu era lipsit de dreptul de a solicita prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor apelului prezentând probele corespunzătoare, după recepționare încheierii de a nu da curs apelului și nu în cererea de recurs.

În contextul dat, instanța de recurs remarcă că în conformitate cu art. 61 Cod de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, instanța de recurs la caz nu a stabilit încălcări ale normelor de drept procedural la emiterea încheierii recurate, prin urmare nefiind lezat dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6§1 al CtEDO.

Acest fapt generează situația respingerii recursului și menținerii încheierii instanței de apel din 25 iunie 2020.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Asociația Obștească „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Paciurca Iulian.

Se menține încheierea din 25 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul, Primăria și Consiliul mun. Bălți împotriva Asociației Obștești „Consiliul municipal Bălți al Asociației Sportive Benevole a Sindicatelor Republica Moldova” cu privire la încasarea datoriei la plata pentru folosirea terenului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru