

Dosarul nr. 2r-358/2020

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: D. Șușchevici)  
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

## ÎNCHEIERE

16 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Eugeniu Colisnicenco,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Eugeniu Colisnicenco împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral,  
împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 12 decembrie 2019, Eugeniu Colisnicenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 06 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Eugeniu Colisnicenco; s-a constatat încălcarea dreptului lui Eugeniu Colisnicenco la examinarea în termen rezonabil a cauzei contravenționale; s-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul lui Eugeniu Colisnicenco prejudiciul moral în sumă de 1 000 de lei.

La 20 februarie 2020, Eugeniu Colisnicenco a depus, prin intermediul poștei electronice, cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe.

Tot la 20 februarie 2020, a depus cerere de apel și Ministerul Justiției, solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu adoptarea unei noi soluții de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 12 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererilor de apel și s-a acordat apelanților un termen de 10 zile calendaristice de la data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume pentru prezentarea cererii de apel motivate, aducând la cunoștința apelanților și reprezentantului acesteia că în cazul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

La data de 27 martie 2020, Ministerul Justiției, prin intermediul poștei electronice, a prezentat instanței cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de Eugeniu Colisnicenco, împotriva hotărârii din 06 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel expuse în încheierea din 12 martie 2020.

La 30 iunie 2020, Eugeniu Colisnicenco, prin intermediul poștei electronice, a declarat recurs împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia cu trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de apel pentru examinarea apelului.

În motivarea recursului a invocat că consideră încheierea instanței de apel pasibilă casării, deoarece s-a conformat exigențelor din încheierea instanței de apel din 12 martie 2020 și a înlăturat în termenul stabilit neajunsurile.

Conform art. 426, alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Eugeniu Colisnicenco, împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit din considerentele ce preced.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (1), lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător.

Din materialele cauzei, rezultă că, la 30 iunie 2020, recurentul Eugeniu Colisnicenco, prin intermediul poștei electronice, a declarat recurs împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 139, 154).

Colegiul constată că cererea de recurs împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, care a fost expediată prin intermediul poștei electronice, de către recurentul Eugeniu Colisnicenco, nu este semnată.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului (olograf sau electronic).

Prin urmare, Colegiul constată că cererea de recurs împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău depusă de recurentul Eugeniu Colisnicenco, nu întrunește condițiile de formă ale recursului, prevăzute de dispozițiile art. 437 alin. (1) lit. g) din Codul de procedură civilă.

Astfel, examinarea cererii de recurs depusă împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, de recurentul Eugeniu Colisnicenco, care nu este semnată în modul corespunzător, exclude judecarea obiectivă și multilaterală a acesteia și face imposibilă emiterea unei hotărâri legale și întemeiate.

Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de recurs depusă de recurentul Eugeniu Colisnicenco, împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituită, deoarece nu este semnată.

În conformitate cu art. 270, art. 426<sup>1</sup>, alin. (1), lit. (c) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Eugeniu Colisnicenco, împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Eugeniu Colisnicenco împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat