

ÎNCHEIERE

23 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

soluționând posibilitatea strămutării cauzei civile intentate la cererea depusă de Buiucî Ecaterina împotriva Comitetului Executiv al Găgăuziei cu privire la încasarea compensației pentru bunurile confiscate,

c o n s t a t ă :

La 27 iunie 2008, Buiucî Ecaterina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Comisia specială de pe lângă Executivul raional în problemele victimelor represiunilor politice cu privire la încasarea costului averii represatului.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că este moștenitor legal a lui Sacalî Pantelei, care a fost victimă a represiunilor politice. Potrivit certificatului de reabilitare, eliberat de Procuratura Generală la 11 februarie 2008, Sacalî Pantelei originar și locuitor al satului Etulia, a fost nelegitim pedepsit penal pe art. 58-13 din Codul penal al URSS și a decedat la 02 august 1941 în pușcărie, iar la 19 iulie 1990 a fost postmortem reabilitat. S-a mai indicat că, la 10 decembrie 2007 și 25 februarie 2008, reclamanta Buiucî Ecaterina s-a adresat la Comisia specială de pe lângă administrația raională Vulcănești cu o cerere privind restituirea contravalorii patrimoniului victimei represate. Comisia a soluționat pozitiv această adresare și a depus un demers la Comisia Executivului Găgăuzia privind emiterea unei decizii de restituire a costului averii confiscate.

Prin scrisoarea din 17 mai 2008, Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a respins cererea, motivând că nu au fost prezentate actele, care ar fi confirmat ridicarea și retrocedarea averii confiscate în folosul statului. Reclamanta consideră refuzul neîntemeiat, deoarece pe adresa Serviciului de Informație și Securitate al RM a fost expediată la 10 iunie 1941 un certificat-caracteristică de la Consiliul sătesc Etulia, în care se conținea date despre averea represatului Sacalî Pantelei și a familiei lui, fiind inclus în această caracteristică următoarea avere: 6 cai; 4 boi; 0,5 ha de vie și livadă; 4 case mari; 2 hambare; 2 șoproane; 50 de oi; 2 vaci. Conform actului de expertiză costul averii confiscate constituia suma de 3585869 lei.

Astfel, Buiucî Ecaterina a solicitat să i se restituie costul averii confiscate de la represatul Sacalî Pantelei, precum și încasarea în beneficiul ei a cheltuielilor de judecată în sumă de 15 000 lei și rata inflației în sumă de 659800 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Vulcănești din 25 martie 2011, a fost admisă parțial acțiunea, cu dispunerea încasării de la Comitetul Executiv UTA Găgăuzia în beneficiul reclamantei Buiucî Ecaterina a compensației pentru restituirea contravalorii averii represatului Sacalî Pantelei în mărime de 1619369 lei, eșalonat a câte 323873 lei anual în decurs de 5 ani.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2011, cererea de apel declarată de Comitetul Executiv UTA Găgăuzia a fost restituită pe motivul că, apelul a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2011, a fost încetată procedura de apel declarată de Buiucî Ecaterina în legătură cu retragerea apelului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 mai 2012, s-a respins recursul declarat de către Comitetul Executiv UTA Găgăuzia, fiind menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2011.

La 31 martie 2017, Buiucî Ecaterina a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 23 mai 2012, solicitând casarea deciziei recurate, încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2011 și a hotărârii Judecătoriei Vulcănești din 25 martie 2011, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 iulie 2017, s-a strămutat cererea de revizuire depusă de Buiucî Ecaterina, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Buiucî Ecaterina împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Comisia specială de pe lângă Executivul raional în problemele victimelor represiunilor politice cu privire la încasarea costului averii represatului, conform competenței la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 09 iunie 2020, cererea de revizuire depusă de Buiucî Ecaterina asupra hotărârii Judecătoriei Vulcănești din 25 martie 2011, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 19 iunie 2020, Buiucî Stepan a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 09 iunie 2020.

La 22 iunie 2020, Buiucî Ecaterina a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 09 iunie 2020.

La 23 iulie 2020, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a transmis cauza pentru soluționarea posibilității strămutării cauzei la o altă instanță de apel.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de

atac.

La caz se constată că, judecătorii Curții de Apel Comrat – Afanasi Curdov, Grigori Colev, Liudmila Caraianu, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au participat anterior la examinarea prezentei cauze, fiind incompatibili. Dat fiind faptul că, potrivit statelor de personal ale instanței sunt prevăzute 7 unități de judecători, dar activează doar 6, dintre care 5 judecători sunt incompatibili, se constată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea recursurilor depuse asupra încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 09 iunie 2020.

Din aceste considerente Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Buiucî Ecaterina împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Comisia specială de pe lângă Executivul raional în problemele victimelor represiunilor politice cu privire la încasarea costului averii represatului, urmează a fi remisă pentru examinare în ordine de recurs la o instanță de judecată egală în grad, Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Buiucî Ecaterina împotriva Comitetului Executiv UTA Găgăuzia, Comisia specială de pe lângă Executivul raional în problemele victimelor represiunilor politice cu privire la încasarea costului averii represatului.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru