

Dosarul nr. 3r-199/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (O. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, G. Dașchevici, V. Clima)

## DECIZIE

23 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul depus de Agenția Servicii Publice,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată  
înaintată de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii  
Publice cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
cererea de apel depusă de Agenția Servicii Publice împotriva hotărârii din 17  
decembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată  
inadmisibilă,

### c o n s t a t ă :

La 15 august 2018 SA „MAIB-Leasing” a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Agenției Servicii Publice privind anularea deciziilor din 27 iunie 2018 și  
obligarea înregistrării dreptului de proprietate asupra încăperilor comerciale izolate  
din cadrul construcției viitoare situate în XXXX.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani, a  
fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni  
“MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice privind contestarea actului  
administrativ și obligarea de a înregistra dreptul de proprietate.

La 20 decembrie 2019 Agenția Servicii Publice a declarat apel împotriva  
hotărârii 17 decembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată  
inadmisibilă cererea de apel depusă de Agenția Servicii Publice împotriva hotărârii  
din 17 decembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că  
motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege (f.d.171-172).

La 15 iulie 2020 prin intermediul poștei electronice, Agenția Servicii Publice, a  
depus recurs împotriva încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

solicitând casarea încheierii și transmiterea dosarului la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare (f.d.176-178).

În motivarea recursului a indicat că, la 17 martie 2020 a expediat prin intermediul poștei electronice, precum și prin poșta pe cale terestră cu scrisoare recomandată, motivarea apelului împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019.

A notat că, acțiunile privind depunerea apelului motivat în termen se probează prin extrasul în format electronic prin care se confirmă înregistrarea în registrul corespondenței, deținut de instanță, sub numărul de înregistrare 3352 din 17 martie 2020.

De asemenea, a subliniat că la 19 martie 2020 apelul motivat a fost expediat și prin poșta pe cale terestră, iar potrivit avizului de recepție, scrisoarea a fost recepționată de către instanța de apel la 25 martie 2020.

La 18 septembrie 2020 SA „MAIB – Leasing” a depus referință pe marginea recursului, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

Conform art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 24 iunie 2020 și expediată părților prin intermediul oficiului poștal, nefiind indicată data expedierii (f.d. 173).

Agenția Servicii Publice a recepționat copia încheierii din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău de la oficiul poștal la 10 iulie 2020 (f.d. 175).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Agenția Servicii Publice este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Agenția Servicii Publice, de a anula încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de societatea pe acțiuni “MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice privind contestarea actului administrativ și obligarea de a înregistra dreptul de proprietate (f.d. 147).

La 20 decembrie 2019, Agenția Servicii Publice a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 150).

La 25 martie 2020 Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice a expediat apelantei hotărârea motivată din 17 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 164).

Agenția Servicii Publice prin recursul înaintat a criticat concluzia instanței de apel, indicând că la 17 martie 2020 a expediat prin intermediul poștei electronice, precum și prin poșta pe cale terestră cu scrisoare recomandată, motivarea apelului împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019. Acțiunile privind depunerea apelului motivat în termen se probează prin extras în format electronic, din care poate fi dedus înregistrarea în registrul corespondenței, deținut de instanță, sub numărul de înregistrare 3352 din 17 martie 2020. De asemenea, a subliniat că la 19 martie 2020 apelul motivat a fost expediat și prin poșta pe cale terestră, iar potrivit avizului de recepție, scrisoarea a fost recepționată de către instanța de apel la 25 martie 2020.

Conform scrisorii din 07 august 2020, Curtea de Apel Chișinău a informat că la 06 august 2020 a fost ridicat apelul motivat (depus de ASP) de către grefierul secretariatului instanței (f.d. 195).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurente în raport cu materialele cauzei, ținând cont de informația prezentată de instanța de apel, constată cu certitudine că, apelul motivat depus de către Agenția Servicii Publice împotriva hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, datează cu 17 martie 2020, or, potrivit înscrisului din registrul de evidență a documentelor a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel depusă de către Agenția Servicii Publice cu numărul de înregistrare 3352 a fost primit și înregistrat la Curtea de Apel Chișinău la 18 martie 2020 (f.d. 204), iar conform extrasului din poșta electronică a Curții de Apel Chișinău, instanța a confirmat că apelul cu nr. 3352 depus de Agenția Servicii Publice, a fost înregistrat la 17 martie 2020 (f.d. 189).

Conform art. 232 alin. (2) Codul administrativ, Agenția Servicii Publice avea termen de 30 de zile pentru depunerea apelului motivat, calculat de la data recepționării hotărârii motivate.

În această ordine de idei, apelul motivat depus la 17 martie 2020 de către Agenția Servicii Publice, este în termen.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 24 iunie 2020 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Agenția Servicii Publice, a anula încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Agenția Servicii Publice.

Se anulează încheierea din 24 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh