

ÎNCHEIERE

23 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat

examinând demersul Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru judecare în ordine de apel,

c o n s t a t ă :

La 14 iulie 2017, Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul solicitând încasarea de la pârât pensiei de întreținere pentru copii minori XXXXX în mărime de câte 1500 de lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea vârstei de 18 ani, stabilirea locului de trai al copiilor minori cu mama și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a încetat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la stabilirea locului de trai al copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, la capătul de cerere cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor XXXXX.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, corectată prin încheierea din 28 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Rusu și s-a stabilit domiciliul copilului minor XXXXX, cu mama Oxana Rusu; s-a încasat de la Fiodor Rusu în beneficiul Oxanei Rusu pensia pentru întreținerea copiilor minori XXXXX, în mărime de 1/3 din toate veniturile lunare, începând cu 14 iulie 2017 și până la atingerea majoratului de către copii; s-a exclus perioada la plata pensiei alimentare 01 decembrie 2017 până la 05 iunie 2018; s-a încasat de la Fiodor Rusu în beneficiul Oxanei Rusu suma de 100 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată; s-a încasat de la Fiodor Rusu în beneficiul statului taxa de stat în cuantum de 150 de lei.

Prin decizia din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a respins ca fiind nefondat apelul declarat de Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov și s-a menținut hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin decizia din 24 iunie 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov și s-a casat decizia din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 31 iulie 2020 a Curții de Apel Cahul s-a respins recursul declarat de Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov și s-a menținut încheierea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

La 04 august 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor.

Prin încheierea din 07 august 2020 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor.

Prin încheierea din 26 august 2020 a Curții de Apel Cahul, în temeiul art. 192, art.199 Cod administrativ, s-a declinat competența de la examinarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea minorilor; s-a remis cauza civilă Președintelui Curții de Apel Cahul pentru repartizare repetată aleatorie prin intermediul PIGD altui complet de judecată.

La 02 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea minorilor.

Prin încheierea din 03 septembrie 2020 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea minorilor.

Prin demersul datat cu 08 septembrie 2020, Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a solicitat strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile la acțiunea înaintată de Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru

întreținerea copiilor, pentru judecare în ordine de apel, motivând prin imposibilitatea constituirii unui complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei în ordine de apel, în legătură cu admiterea declarațiilor de abținere ale judecărilor Curții de Apel Cahul, precum și declinarea competenței a completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, pricina civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, urmează a fi examinată în ordine de apel, la apelul declarat de către Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, împotriva hotărârii din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În sensul art. 49 alin. (2), (3) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs. Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

Aici este menționat că prezenta cauză civilă a fost restituită Curții de Apel Cahul pentru judecare în ordine de apel, în alt complet de judecată, ca urmare a casării deciziei din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul prin decizia din 24 iunie 2020 a Curții Supreme de justiție (f.d.187-192).

Or, prin decizia din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul s-a respins ca fiind nefondat apelul declarat de Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov și s-a menținut hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f.d.152-159).

Colegiul reiterează că, Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, prin demersul înaintat, a solicitat strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori, pentru judecare în ordine de apel, din imposibilitatea constituirii unui complet de judecată în Curtea de Apel Cahul (f.d.230-231).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că la caz se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, or, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă constituirea unui complet de judecată în sensul art.46 alin.(2) Cod de procedură civilă.

În dezvoltarea acestei soluții, Colegiul iterează că la 03 august 2020 cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Ruslan Petrov, președinte, Serghei Pilipenco, Natalia Bondarenco (f.d.214)

Prin încheierea din 07 august 2020 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor (f.d.218). Or, instanța a motivat admiterea declarației de abținere judecătorilor de la judecarea cauzei civile, în ordine de apel, prin faptul că judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco s-au pronunțat la 31 iulie 2020 în ordine de recurs. Or, prin recursul declarat, a fost contestată încheierea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin care s-a încetat procesul civil la capătul de cerere cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor XXXXX (f.d.99-100). Prin decizia pronunțată la 31 iulie 2020 a fost respins recursul declarat de Oxana Rusu, reprezentată de avocatul Maxim Todorov (f.d.205-210). Totodată, a notat că soluția pe marginea cererii de apel depinde de soluția pe capătul de cerere cu privire la stabilirea domiciliului copilului minor XXXXX (f.d.218 verso).

La 25 august 2020, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Vitalie Movilă, președinte, Evghenii Dvurecenschii, Nina Veleva (f.d.219).

Prin încheierea din 26 august 2020 a Curții de Apel Cahul, în temeiul art. 192, art.199 Cod administrativ, completul de judecată specializat în materie de contencios administrativ și-a declinat competența de la examinarea prezentei cauzei civile și s-a remis cauza civilă Președintelui Curții de Apel Cahul pentru repartizare repetată aleatorie prin intermediul PIGD altui complet de judecată (f.d.220).

La 02 septembrie 2020, cauza civilă a fost repartizată, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Galina Vavrin, președinte, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă (f.d.222-223).

Prin încheierea din 03 septembrie 2020 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, de la judecarea în ordine de apel, a prezentei cauze civile, având în vedere participarea anterior a judecătorilor nominalizați la judecarea cauzei civile în ordine de apel și care s-au pronunțat prin decizia din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul (f.d.227-229). Or, cauza civilă în ordine de apel, se află la rejudecare drept urmare a casării deciziei din 19 noiembrie 2019 a Curții de Apel Cahul de către Curtea Supremă de Justiție.

În consecință, având în vedere constatarea imposibilității formării unui complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel în Curtea de Apel Cahul, Vicepreședintele interimar al Curții de Apel Cahul a intervenit cu prezentul demers privind strămutarea cauzei în altă instanță, egală în grad, pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

În atare circumstanțe, pornind de la faptul că drept urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, din motivul participării deja la examinarea cauzei civile date, precum și declinarea competenței a completului specializat în materie de contencios administrativ, în circumstanțele reliefate supra, se impune admiterea demersului și strămutarea cauzei civile spre o instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel.

Colegiul precizează că, în speță, strămutarea cauzei, rezultând din prevederile art. 43 alin. (2) lit.d) Cod de procedură civilă, este consecința stabilirii imposibilității substituirii judecătorilor la judecarea cauzei în ordine de apel în Curtea de Apel Cahul.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și va strămuta Curții de Apel Comrat prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Vicepreședintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru judecare în ordine de apel.

Se strămută Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Oxana Rusu împotriva lui Fiodor Rusu, intervenient accesoriu Direcția Asistență Socială și Protecție a Familiei Cahul cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat