

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (T. Avasiloaie)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, G. Dașchevici, V. Clima)

## DECIZIE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Victor Burduh

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată  
de Berlinschi Boris, succesor în drepturi procesuale Berlinschi Valeriu împotriva Casei  
Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și  
obligarea emiterii actului administrativ individual,  
împotriva încheierii din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 25 iulie 2017 Berlinschi Boris, succedat în drepturi procesuale de Berlinschi Valeriu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea răspunsurilor nr. 1309 din 26 iunie 2017 și nr. B-1205/17 din 11 iulie 2017, obligarea de a efectua recalculul și de a achita diferența alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite de stat din momentul acordării acestui drept și până la deces.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Berlinschi Boris, succesor în drepturi procesuale Berlinschi Valeriu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

La 30 decembrie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege (f.d.100-102).

La 30 iulie 2020 Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și adoptarea unei încheieri noi privind primirea în procedură a cererii de apel (f.d. 106-107).

În motivarea recursului a invocat că cererea de apel motivată a fost depusă la 30 aprilie 2020, dovadă fiind avizul de recepție prin care Curtea de Apel Chișinău a recepționat apelul motivat la 05 mai 2020, fiind înregistrat în registrul cancelariei instanței de apel sub nr. 2992.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1), prezentul cod a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Prin prisma art. 258 alin. (3) Cod administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare până la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 10 iunie 2020, care conform avizului de recepție a fost recepționată de către recurent la data de 15 iulie 2020 (f.d. 104). Prin urmare, recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale la 30 iulie 2020 este depus cu respectarea termenului prevăzut de lege.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și de a anula încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de Berlinschi Boris, succesor în drepturi procesuale Berlinschi Valeriu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

La 30 decembrie 2019 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Potrivit avizului de recepție nr. DS9350047390AS Casa Națională de Asigurări Sociale a recepționat la 19 februarie 2020 hotărârea motivată din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 95).

Prin încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege (f.d.100-102).

Conform art. 232 alin. (1) și (2) Codul administrativ, apelul se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis hotărârea contestată transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel.

Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Conform art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Casa Națională de Asigurări Sociale prin recursul înaintat a criticat concluzia instanței de apel, indicând că a respectat termenul stabilit de lege pentru depunerea cererii de apel motivat, expediind la 30 aprilie 2020 apelul motivat în adresa Curții de Apel Chișinău, și care a fost recepționat de către instanța de apel la 06 mai 2020 și înregistrată în registrul de corespondență al instanței sub nr. 2992.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurentului, le consideră întemeiate or, copia avizului poștal de recepție, anexat de către recurent drept dovadă expedierii în adresa Curții de Apel Chișinău a cererii de apel motivate împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, denotă că scrisoarea expediată în adresa instanței de apel a fost recepționată de către ultima anume la 06 mai 2020.

Conform pct. 151 din Instrucțiunea referitor la activitatea de evidență și documentare procesuală în judecătoria și curțile de apel, aprobată prin extrasul nr. 142/4 din 04 februarie 2014 al Consiliului Superior al Magistraturii, cererile de apel și de recurs sunt primite de către un colaborator al direcției/secției/serviciului evidență și documentare procesuală, care pune ștampila instanței pe cererea respectivă cu indicarea datei depunerii în instanța judecătorească, apoi cererea se înregistrează în Registrul unic de intrare a corespondenței (anexa nr. 1) și în PIGD.

La acest capitol, Colegiul reține că potrivit copiei extrasului din registrul unic de intrare a corespondenței al instanței de apel, anexat de către recurent, se constată că apelul motivat depus de Casa Națională de Asigurări Sociale în cauza dedusă judecătii, a fost înregistrat cu nr. 2992 (f.d. 111).

Totodată, cu privire la data înregistrării cererii de apel motivate depuse de Casa Națională de Asigurări Sociale, Colegiul subliniază că, scrierea datei de 06 iunie 2020 în dreptul cererii cu nr. 2992 nu poate fi reținută ca fiind veridică or, înregistrarea cererilor anterioare și ulterioare în registrul menționat (nr. 2990 – 2995) s-a făcut în perioada lunii mai anul 2020.

Prin urmare, reieșind din analiza materialelor cauzei, Colegiul constată cu certitudine că cererea de apel motivată a fost depusă la 06 mai 2020 de către Casa Națională de Asigurări Sociale și este în termen (f.d. 110).

În această ordine de idei, Colegiul judiciar reține că apelantul a făcut cunoștință cu hotărârea motivată la data de 19 februarie 2020, respectiv termenul de depunere a apelului motivat a început să curgă de la 20 februarie 2020 și a expirat la data de 22 mai 2020 (aici ținând cont de suspendarea termenului de contestare în perioada stării de urgență), aceasta fiind ultima zi de depunere a apelului motivat.

În acest context, completul specializat concluzionează ca fiind greșită soluția instanței de apel de declarare a apelului inadmisibil or, este cert că Casa Națională de Asigurări Sociale, rezervându-și dreptul de a depune apelul motivat după recepționarea hotărârii motivate, primind la 19 februarie 2020 hotărârea motivată a instanței de fond, s-a conformat prevederilor legale și a depus apelul motivat la 06 mai 2020, respectiv în termenul stabilit la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 10 iunie 2020 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, a anula încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se anulează încheierea din 10 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Berlinschi Boris, succesor în drepturi procesuale Berlinschi Valeriu împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ individual și, se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh