

Dosarul nr. 2r-440/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. A. Ciubotaru)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

## ÎNCHEIERE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău

în cauza civilă la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Maxim Buzu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc

împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău

constată:

La 3 mai 2019, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere (contestație) împotriva lui Maxim Buzu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 1, 2, 10 alin. (1), 43 alin. (2), 61 alin. (3), 66 alin. (2) Cod de executare, a solicitat anularea încheierii nr. 026s-365/2019 din 18 aprilie 2019 privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare și a borderoului de calcul din 18 aprilie 2018 emis de executorul judecătoresc Oleg Ungureanu.

Prin încheierea din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă contestația depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Maxim Buzu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Oleg

Ungureanu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc.

Prin încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de recurs depusă de șeful-adjunct al Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Irina Rusnac în numele și interesele Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, deoarece calea de atac a fost exercitată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens.

La 1 iunie 2020, prin intermediul Oficiului Poștal, Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, examinarea cererii de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, casarea încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și pronunțarea unei decizii de admitere a contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii nr. 026s-365/2019 din 18 aprilie 2019 privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare și a borderoului de calcul din 18 aprilie 2018 emis de executorul judecătoresc Oleg Ungureanu.

Prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 29 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu transmiterea cauzei la rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită, în baza art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) CPC, cererea de recurs depusă de șeful-adjunct al Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Irina Rusnac în numele și interesele Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, deoarece calea de atac a fost exercitată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens (f. d. 121-126).

Tot materialul probator atestă că la 1 iunie 2020, prin intermediul Oficiului Poștal, Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel

Chișinău, examinarea cererii de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, casarea încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și pronunțarea unei decizii de admitere a contestației depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii nr. 026s-365/2019 din 18 aprilie 2019 privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare și a borderoului de calcul din 18 aprilie 2018 emis de executorul judecătoresc Oleg Ungureanu (f. d. 132-138).

Ca urmare, prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 147-149).

În conformitate cu prevederile art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Și asta deoarece, încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău este motivată prin faptul că încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de șeful-adjunct al Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Irina Rusnac în numele și interesele Serviciului Fiscal de Stat împotriva încheierii din 21 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, nu se referă la fondul cauzei, ca urmare nu se supune revizuirii.

Astfel fiind, prin prisma art. 446 CPC, încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Maxim Buzu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu