

ÎNCHEIERE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Dumitru Mardari

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate, la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Trevcons Grup” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, la o altă instanță de judecată egală în grad

constată:

La 8 august 2018, ÎCS „Trevcons Grup” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea din 21 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎCS „Trevcons Grup” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, desemnat în calitate de administrator al insolabilității Vladimir Balan.

A fost stabilit termenul limită pentru înaintarea cererilor de admitere a creanțelor - 31 ianuarie 2019, obligat administratorul autorizat Vladimir Balan să prezinte tabelul definitiv al creanțelor nu mai târziu de 14 februarie 2019, stabilind ședința de validare pentru data de 1 martie 2019, ora 10:00.

La 30 ianuarie 2019, SRL „Serhan-Com” a înaintat cererea de validare a creanțelor față de debitorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL în sumă de 103 746 861 de lei.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, întocmit și prezentat în instanța de insolabilitate de către administratorul Vladimir Balan, creanța înaintată de către SRL „Serhan-Com” nu a fost admisă spre validare, fiind inclusă cu suma 0 (zero).

La 22 februarie 2019, SRL „Serhan-Com” a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor debitorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL, solicitând admiterea creanței creditorului SRL „Serhan-Com” în mărime de 103 746 861 de lei, cu obligarea administratorului insolabilității de a include SRL „Serhan-Com” în rangul V al tabelului definitiv al creanțelor debitorului ÎCS „Trevcons Grup” SRL.

Prin încheierea din 2 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul central, a fost admisă parțial contestația depusă de SRL „Serhan-Com” împotriva tabelului definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL, în partea neadmiterii spre validare de către administratorul insolabilității a creanțelor.

A fost validată creanța SRL „Serhan-Com” față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL în sumă de 76 302 276 de lei, ca creanță chirografară de rangul V.

A fost obligat administratorul insolvenței al ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan să introducă în tabelul definitiv al creanțelor al ÎCS „Trevcons Grup” SRL modificările corespunzătoare.

În rest, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația depusă de SRL „Serhan-Com” împotriva tabelului definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL, în partea neadmiterii spre validare a creanței chirografare de rangul V.

Prin decizia din 9 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise recursurile declarate de administratorul insolvenței al ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan, ÎCS „Trevcons Grup” SRL și SRL „Serhan-Com”, casată încheierea din 2 aprilie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul central și remisă cauza la rejudecare în instanța de insolvență la Judecătoria Chișinău sediul central, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 6 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul central, a fost admisă parțial contestația depusă de SRL „Serhan-Com” împotriva tabelului definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL, în partea neadmiterii spre validare de către administratorul insolvenței a creanțelor.

A fost validată creanța SRL „Serhan-Com” față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL în sumă de 76 302 276 de lei, ca creanță chirografară de rangul V.

A fost obligat lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL să introducă în tabelul definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL modificările corespunzătoare.

În rest, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de SRL „Serhan-Com” împotriva tabelului definitiv al creanțelor ÎCS „Trevcons Grup” SRL în partea neadmiterii spre validare a creanței chirografare de rangul V.

La 11 februarie 2020, lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan a declarat recurs împotriva încheierii din 6 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul central.

La 13 februarie 2020, ÎCS „Trevcons Grup” SRL, reprezentată de avocatul Marian Romanăș a declarat recurs împotriva încheierii din 6 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul central.

La 30 aprilie 2020, ÎCS „Trevcons Grup” SRL, reprezentată de avocatul Marian Romanăș a depus cererea de recurs suplimentară împotriva încheierii din 6 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul central.

La 15 iunie 2020, SRL „Serhan-Com” a depus cerere de recuzare și de strămutarea a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 29 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea depusă de SRL „Serhan-Com” privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Boris Bîrcă și Eugeniu Clim de la judecarea cererilor de recurs depuse de lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan, ÎCS „Trevcons Grup” SRL, reprezentată de avocatul Marian Romanăș și SRL „Serhan-Com” încheierii din 6 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul central.

A fost respinsă cererea de recuzare a judecătorului Steliana Iorgov.

Pricina civilă la procesul de insolvență intentat față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL a fost transmisă în Secția evidență procesuală a cauzelor civile,

comerciale și de contencios administrativ, pentru a fi repartizată aleatoriu unui alt judecător raportor.

A fost respinsă cererea depusă de SRL „Serhan-Com” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost ridicată de la examinare în ordinea de recurs pricina civilă în cadrul procesului de insolvență intentat față de ÎCS „Trevcons Grup” SRL și remisă în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii depusă de SRL „Serhan-Com” privind strămutarea cauzei pentru examinare la o altă instanță de judecată egală în grad.

Drept temei de strămutare, Curtea de Apel Chișinău a invocat că în cadrul Curții de Apel Chișinău a fost constituit doar un complet specializat pentru examinarea dosarelor de insolvență, iar prin încheierea din 29 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, Boris Bîrcă și Eugeniu Clim de la judecarea cererilor de recurs depuse de lichidatorul ÎCS „Trevcons Grup” SRL, Vladimir Balan, ÎCS „Trevcons Grup” SRL, reprezentată de avocatul Marian Romanăș și SRL „Serhan-Com” împotriva încheierii din 6 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul central.

La 18 august 2020, prin intermediul poștei electronice, ÎCS „Trevcons Grup” SRL, reprezentată de avocatul Marian Romanăș a depus referință la demersul de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră următoarele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

a) pârâtul, al cărui domiciliu nu era cunoscut, cere strămutarea cauzei la instanța de la domiciliul său atestat prin dreptul de proprietate, calitatea de locatar sau viza de reședință;

b) cauza a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională;

c) ambele părți solicită strămutarea cauzei la instanța de la locul aflării majorității probelor;

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

e) există motive pentru măsuri de securitate publică;

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces;

g) în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvență din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor de strămutare a prezentei cauze în altă instanță de judecată egală în grad, dat fiind faptul că potrivit pct. VII din dispoziția nr. 56 din 30 decembrie 2019 a Președintelui

interimar al Curții de Apel Chișinău privind constituirea completelor de judecată în cadrul Colegiilor Curții de Apel Chișinău pentru anul 2020, la necesitate, în cazuri justificate, pentru a nu compromite activitatea instanței prin imposibilitatea constituirii completelor de judecată ad-hoc și contramandarea ședințelor, judecătorii, - membri ai completelor de judecată specializate în materie de contencios administrativ și insolvabilitate, vor participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată care examinează cauze civile de drept comun, iar judecătorii,- membri ai completelor de judecată specializate în materie de drept comun vor participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie de contencios administrativ și insolvabilitate. În cazul în care, la repartizarea aleatorie a cauzelor civile de drept comun, de contencios administrativ și de insolvabilitate, PIGD-ul nu va selecta ca eligibili niciunul din judecătorii specializați în examinarea respectivelor cauze, acestea se vor repartiza, aleatoriu, judecătorilor supleanți din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

Astfel fiind, se va reține ca abuzivă susținerea, ca temei de strămutare a prezentei cauze la o altă instanță de judecată de același grad, precum că în cadrul Curții de Apel Chișinău a fost constituit doar un complet specializat pentru examinarea dosarelor de insolvabilitate, iar odată fiind admisă cererea privind recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Boris Bîrcă și Eugeniu Clim de la Judecătoria Chișinău sediul central, nu poate fi constituit un alt complet de judecată pentru soluționarea acestei cauze.

Or, în cadrul Curții de Apel Chișinău, pe lângă judecătorii recuzați Boris Bîrcă și Eugeniu Clim, care fac parte din completul specializat pentru examinarea dosarelor de insolvabilitate, activează și alți judecători, care sunt în drept, conform pct. VII din dispoziția nr. 56 din 30 decembrie 2019 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău privind constituirea completelor de judecată în cadrul Colegiilor Curții de Apel Chișinău pentru anul 2020, de a examina asemenea categorii de cauze.

Distinct de aceste constatări, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a restitui cauza pentru continuarea examinării acesteia în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) și alin. (4), art. 269-270 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de insolvabilitate din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă a Întreprinderii cu Capital Străin „Trevcons Grup” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea

procesului de insolabilitate față de sine, pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari