

Dosarul nr. 2r-491/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) M. Alexei

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Bostan, V. Cotorobai, M. Anton

## ÎNCHEIERE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă, la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva lui Duracov Serghei, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a executorilor Judecătorești cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rusnac Irina în numele și interesele Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău,

constată:

La 20 ianuarie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a depus contestație împotriva lui Duracov Serghei, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Popa Ana nr. 006s-123r/2019, nr. 006s-136r/2019, nr. 006s-143r/2019, nr. 006s-238r/2019, nr. 006s-291r/2019, nr. 006s-657r/2019, nr. 006s-701r/2019 și nr. 006s-254r/2019.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 februarie 2020, s-a respins cererea Serviciului Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, ca neîntemeiată (f.d. 38-42).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2020, s-a restituit cererea de recurs declarată de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău ca fiind depusă de o persoană care nu dispunea de împuterniciri (f.d. 69-74).

La 05 iunie 2020, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2020 (f.d. 77-83).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Rusnac Irina în numele și interesele Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău.

La 12 august 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Recurentul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, în motivarea recursului, a invocat că instanța de fond a examinat în mod unilateral cauza, neîntemeiat a ignorat argumentele de fapt și de drept expuse în contestație și a interpretat în mod eronat legea, fapt ce a condus la pronunțarea unei încheieri ilegale.

De asemenea, recurentul a menționat că referitor la argumentul instanței precum că încheierea de restituire a cererii de recurs nu se supune revizuirii, aceasta vizează anume circumstanțele legate de acest incident de procedură, respectiv poate fi supusă revizuirii.

Prin urmare, recurentul a invocat netemeinicia încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020.

La 14 septembrie 2020, instanța de recurs a expediat în adresa intimaților copia recursului, fiind recepționat de ultimii potrivit avizelor de recepție (f.d. 129-133).

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău contestă încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020,

prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 mai 2020, din motiv că actul judecătoresc supus revizuirii nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu poate fi supus revizuirii.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul reține că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune nici unei căi de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate, și avînd în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2020, nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) și al. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru