

ÎNCHEIERE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând cererea SRL „Valiexchimp”, în plan, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă la cererea depusă de către Kronos Worldwide Limited cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine emisă la 20 aprilie 2017 de Curtea Internațională de Arbitraj al Camerei Internaționale de Comerț, la cererea creditorului Kronos Worldwide Limited către debitorul „Valiexchimp” SRL privind încasarea sumelor,

c o n s t a t ă:

La 15 mai 2019, reprezentantul creditorului Kronos Worldwide Limited, avocatul Martin Daniel, care acționează în temeiul mandatului avocațional seria MA nr. 0928781 din 25.01.2019, a înaintat cerere în instanța de judecată către debitorul „Valiexchimp” SRL, în proces de insolvență, prin care a solicitat recunoașterea și încuviințarea executării silite a hotărârii arbitrale străine din 20 aprilie 2017, adoptată de Curtea Internațională de Arbitraj al Camerei Internaționale de Comerț, prin care s-a decis a se încasa de la debitorul „Valiexchimp” SRL cu sediul R. Moldova, mun. Chișinău, str. Șoseaua Hîncești, 38A în folosul creditorului Kronos Worldwide Limited cu sediul social Road Town, Tortola, Insulele Virgine Britanice sumele:

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2009 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2010 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2011 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2012 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2013 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2014 până la plata integrală;

3 milioane dolari SUA și dobânda aferentă de 15% anual, începând cu 31.12.2015 până la plata integrală.

La fel, prin aceeași hotărârea s-a decis că debitorul urmează să achite creditorului și sumele de 44874 euro și 210000 USD.

Prin încheierea din 24 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost suspendat procesul civil, fiind explicat creditorului Kronos Worldwide Limited despre dreptul său de a depune cerere de validare a creanțelor față de debitorul „Valiexchimp” SRL în instanța de insolabilitate.

La 09 martie 2020, Kronos Worldwide Limited, reprezentată de avocatul Daniel Martin, a declarat recurs împotriva încheierii din 24 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 20 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat a fost admis, casată încheierea instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare pentru examinarea fondului cererii.

La 29 iulie 2020, SRL „Valexchimp” a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii a indicat că, în speță, judecătorii Curții de Apel Chișinău nu au oferit garanții suficiente pentru a exclude îndoiala în privința imparțialității, obiectivității judecătorilor. Or, prin admiterea spre examinare a cererii semnate de o persoană neîmputernicită în modul stabilit de lege, se exclude garanția de imparțialitate și legalitate, mai ales că această chestiune se repetă, iar toate cererile înaintate de SRL „Valiexchimp” rămân ori ignorate, ori respinse de instanța de judecată. De către Judecătorul V. Cotorobai nu au fost acceptate cererile depuse de SRL „Valiexchimp”, în procesul examinării cauzei, printre care a fost respinsă și cererea de atragere în calitate de intervenient a Cancelariei de Stat. SRL „Valiexchimp” a prezentat instanței explicațiile desfășurate privind esența litigiului și tangența hotărârii arbitrale cu obiectul concesiunii, proprietatea Statului.

Înaintarea cererii de strămutare este condiționată de încălcările grave admise de către judecătorul V. Cotorobai, cât și de judecătorii Curții de Apel Chișinău în cadrul cauzei civile, care sunt intolerabile într-un stat de drept și au compromis încrederea SRL „Valiexchimp”, în imparțialitatea și obiectivitatea instanței.

Astfel, conducându-se de principiile unui stat de drept, SRL „Valiexchimp”, a înaintat cererea de strămutare în protejarea drepturilor și intereselor sale legale.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană cu titlu de principiu, a reținut că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6 par. 1 din Convenție impunând ca fiecare instanță să fie imparțială (cauza Padovani c. Italiei, hotărârea din 26 februarie 1993, par. 27).

Verificând temeiurile cererii cu privire la strămutarea cauzei pentru examinare în altă instanță egală în grad, în raport cu materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea SRL „Valiexchimp” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, cu restituirea cauzei pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, analizând motivele cererii de strămutare a examinării cauzei, prin prisma prevederilor citate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată despre lipsa temeiurilor de admitere a cererii date, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă sau de alte temeiuri prevăzute de art. 43 Cod de procedură civilă.

Afirmațiile SRL „Valiexchimp”, precum că există suficiente bănuieli cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, și, în special, a judecătorului Vitalie Cotorobai, Colegiul le califică ca expuse formal și care au un caracter pur declarativ, fiind la nivel de suspiciuni. De alt fel, SRL „Valiexchimp” nu a prezentat nicio probă pertinentă și concludentă care să confirme cu certitudine că există suficiente bănuieli că, nepărtinirea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, cât și a judecătorului Vitalie Cotorobai, care face parte din componența completului de judecată ce urmează să examineze cauza, poate să fie știrbită din considerentele menționate în cererea prin care se solicită strămutarea cauzei, or, circumstanțele indicate de SRL „Valiexchimp” nu constituie temei pentru strămutarea examinării cauzei în sensul invocat, ci constituie temei de a fi contestate în modul și procedura prevăzută de legislația în vigoare.

Totodată, circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 20 alin. (2) Cod de procedură civilă, potrivit căreia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Având în vedere cele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea SRL „Valiexchimp” de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și de a restitui cauza civilă la cererea depusă de către Kronos Worldwide Limited cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine emisă la 20 aprilie 2017 de Curtea Internațională de Arbitraj al Camerei Internaționale de Comerț, la cererea creditorului Kronos Worldwide Limited către debitorul „Valiexchimp” SRL privind încasarea sumelor, pentru examinarea în fond la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.43 alin.(4), 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea SRL „Valiexchimp” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se restituie cauza civilă, la cererea depusă de către Kronos Worldwide Limited cu privire la recunoașterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârii arbitrale străine emisă la 20 aprilie 2017 de Curtea Internațională de Arbitraj al Camerei Internaționale de Comerț, la cererea creditorului Kronos Worldwide Limited către debitorul „Valiexchimp” SRL privind încasarea sumelor, la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a cererii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru